

CONFERENCIA DE PRENSA QUE SOBRE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE MÉXICO OFRECIERON EL SUBSECRETARIO DE HACIENDA, FERNANDO APORTELA, Y EL TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN ECONÓMICA, LUIS MADRAZO.

México D.F., 20 de agosto 2015

FERNANDO APORTELA

Muy buenos días, gracias por venir aquí a la Secretaría de Hacienda.

El día de hoy, como saben, el INEGI dio a conocer el dato del segundo trimestre de este año, el dato fue de un crecimiento anualizado del 2.2%; el crecimiento desestacionalizado fue del 0.5% para el segundo trimestre.

Nuevamente el crecimiento fue balanceado por sectores, el crecimiento agropecuario fue del 2.7%; la producción industrial tuvo un crecimiento del 0.5%, y los servicios del 3.1%. Quiero destacar que adicionalmente el crecimiento del primer trimestre se revisó al alza, del 2.5 al 2.6%, y esto se debe a mejores servicios.

También el día de hoy se publicó el IGAE por parte del INEGI. El IGAE tuvo un crecimiento del 3.1% impulsado por el crecimiento de los servicios del 4.4%, que es el mayor crecimiento anual desde abril de 2013.

Quiero categorizar el crecimiento. El crecimiento durante el segundo trimestre de este año fue superior al observado al crecimiento del segundo trimestre del año pasado; este año fue del 2.2%, el año pasado del 1.7%.

También el crecimiento del primer semestre de este año fue superior al observado el año pasado. El crecimiento del primer semestre de este año fue del 2.4% en términos anuales, el del año pasado fue del 1.8% en términos anuales.

También el crecimiento observado durante el segundo trimestre de este año fue superior al observado durante todo el año pasado. Hay que recordar que durante todo el año pasado la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto fue del 2.1% anual, y también este crecimiento que estamos observando y que está presentado por el INEGI el día de hoy es un crecimiento que es ligeramente superior a lo que esperaban los analistas, es un crecimiento del 2.2% contra un esperado por los analistas del 2.1%.

En su tasa desestacionalizada es un crecimiento del 0.5% en términos observados contra el que esperaban los analistas del 0.4%, y también significativamente el IGAE con un crecimiento del 3.1% superior al que esperaban los analistas, que era del 2.5%.

Asimismo, como ya lo señalé, este crecimiento sigue contando con las características de ser un crecimiento balanceado tanto en el sector primario como en el sector servicios, como en el sector manufacturero y de producción industrial.

Déjenme pasar ahora a una comparación en términos internacionales, porque vale la pena poner en contexto cómo se ve este 2.2% que observamos en el segundo trimestre con respecto a otras economías; y, sobre todo, vale la pena destacar cómo se ve comparado contra el entorno volátil que estamos experimentando actualmente, que es un entorno complejo y volátil.

Por ejemplo, el Fondo Monetario Internacional en sus publicaciones del World Economic Outlook ha seguido reduciendo las expectativas de crecimiento a nivel global.

Si recordamos, en el World Economic Outlook de octubre del año pasado, la tasa de crecimiento mundial que estimaba el Fondo Monetario Internacional era de 3.8%, en su revisión de abril hizo un ajuste a la baja al 3.5%, y en la revisión de julio hizo un ajuste adicional a la baja del 3.3%.

Para las economías emergentes es el mismo tipo de comportamiento: En octubre del año pasado el dato era 5%; en abril de este año 4.3%, y ajustó a 4.2% en su publicación de julio del presente año.

En cuanto a América Latina y El Caribe es también el mismo patrón: 2.2% en octubre del año pasado; 0.9% en abril de este año, y 0.5% en su última publicación de julio de este año.

Este comportamiento, en el caso de las economías emergentes, se debe preponderantemente, a una posible recesión mayor en los países de Rusia y de Brasil, y en el caso de América Latina a la reducción de los precios de las materias primas.

¿Cómo se ve el crecimiento del 2.2% del segundo trimestre en México comparado con otras economías de América Latina? Por ejemplo, el dato observado de Chile para el segundo trimestre de este año es de 1.9%; el dato que se espera de Argentina del 0.6%, y el dato de Brasil es un dato negativo con -1.2%.

Incluso en el primer semestre si uno ve los primeros seis meses de 2015, la economía mexicana está creciendo a una tasa del 2.4%, mientras Chile al 2.2%; Argentina al 0.9%, y Brasil con una tasa de crecimiento de 1.4%, es decir, una tasa negativa, ya en una clara recesión, con 1.4% en términos negativos.

Quiero hablar ahora de los Estados Unidos. Estados Unidos, como saben –y platicamos hace tres meses aquí en este mismo recinto--, Estados Unidos tuvo una desaceleración importante durante el primer trimestre del año. El dato final después de varias revisiones fue un crecimiento durante el primer trimestre en los Estados Unidos del Producto Interno Bruto del 0.2%.

Esa desaceleración afortunadamente se revirtió en el segundo trimestre en términos del Producto Interno Bruto, fue del 2.3%, el primer dato de crecimiento que publicaron en

Estados Unidos, y para todo el año se está esperando una tasa de crecimiento del 2.4%.

Si bien esto confirma que lo que vimos en el primer trimestre fueron factores temporales, factores cíclicos que tienden a revertirse por cómo se observó la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto durante el segundo trimestre en los Estados Unidos, la producción industrial ha tenido un comportamiento distinto.

La producción industrial es más relevante para México en términos de la interconexión porque es la que determina cómo se relaciona, o es la que más tiene relación con nuestras exportaciones.

La producción industrial tuvo incluso un decrecimiento en el primer trimestre, fue de -0.2%, de los Estados Unidos, y durante el segundo trimestre incluso esta tendencia negativa se acentuó; es decir, la producción industrial tuvo un decrecimiento en los Estados Unidos durante el segundo trimestre del 2%; una tasa negativa del 2%.

¿Esto qué hizo? Hizo que la estimación que se tenía, o el pronóstico que se tenía para la producción industrial durante todo 2015 para los Estados Unidos, que se tenía en marzo de 3.8%, se ajustara a agosto a 1.9%.

Quiero señalar, sin embargo, que en julio se observó una tasa de crecimiento mensual desestacionalizada positiva de la producción industrial de los Estados Unidos del 0.6%, que es el mayor crecimiento desde noviembre del año pasado ¿Qué quiere decir esto? Que se anticipa que ya el crecimiento de la producción industrial se estabilice, e incluso empiece a tener un desempeño positivo durante el segundo semestre de 2015 allá en Estados Unidos.

Se anticipa que el crecimiento de la producción industrial en el segundo semestre en Estados Unidos sea del 3%, eso es lo que sostiene una estimación del 1.9% para todo el año de la producción industrial americana.

En este entorno, en un entorno complejo, volátil, con una producción industrial de los Estados Unidos con un menor desempeño al que se había pronosticado inicialmente, las exportaciones mexicanas tuvieron un buen comportamiento: Las exportaciones no petroleras durante todo el primer semestre de 2015 tuvieron un crecimiento del 3.6%.

Esto estuvo impulsado de manera importante por el crecimiento de las exportaciones automotrices. En junio tuvieron un crecimiento del 11.5% en términos anuales; la producción de automóviles, por ejemplo, en los primeros siete meses del año, es decir, de enero a julio de 2015, tuvieron un crecimiento del 6.7%, lo que equivale a 1 millón 981 mil unidades, y las ventas de autos en el mercado interno entre enero y julio tuvieron un crecimiento del 20.9%.

El dato de julio, exclusivamente, tuvo un crecimiento del 16.1%, y éste es el mayor dato

desde un julio del año 2000; es decir, ha habido un muy buen comportamiento de las exportaciones a pesar de esta menor capacidad por la producción industrial, con una evolución menos favorable en los Estados Unidos.

Pasando a otro factor de la economía mexicana, la inversión, queremos, como lo anunciamos en el trimestre anterior, seguimos teniendo un comportamiento favorable de la inversión: Entre enero y mayo la Inversión Fija Bruta tuvo un crecimiento del 4.7% en términos anuales, que es el mayor aumento anual desde un periodo de 2012.

A su interior, lo que vemos es que maquinaria y equipo tuvo un crecimiento del 7.3%; la construcción tuvo un aumento del 3.1%, que es el mayor crecimiento para este periodo desde 2008.

También tuvimos un buen primer semestre de Inversión Extranjera Directa. Recordar que durante el primer semestre tuvimos un crecimiento de 13 mil 750 millones de dólares, lo que representa un crecimiento anual del 41.3% respecto del monto preliminar reportado en 2014.

Tan sólo durante el segundo trimestre de este año se captaron 5 mil 419 millones de dólares de Inversión Extranjera Directa reportado hoy por la Secretaría de Economía, lo que representa un aumento anual de 135% con respecto al mismo trimestre del año anterior en sus datos preliminares. Estos factores, junto con diversos factores que voy a mencionar a continuación, han tenido una repercusión favorable en la evolución del consumo y de los servicios.

Quiero destacar que tan sólo para el dato del segundo trimestre en el comercio, éste, de acuerdo a datos del INEGI, está creciendo a tasas superiores al 4%, una tasa del 4.2%.

Los factores que han apuntalado el consumo en México, primero quisiera señalar la tasa de desocupación. Esta tasa de desocupación entre enero y junio, en el primer semestre del año, fue del 4.3%, se compara con un 4.9% durante el primer semestre del año pasado.

En cuando al empleo a julio, se han creado 753,014 plazas, con respecto a julio del año pasado, con un incremento anual del 4.4%.

Se ha observado también el menor nivel de inflación, el dato de julio fue del 2.74%, que es la menor inflación desde que inicia este indicador en 1970.

Todo esto ha propiciado que el crecimiento de los salarios contractuales se vea robusto en un nivel de 1.26% en términos reales, que es el mayor crecimiento para este periodo desde 2001.

Adicionalmente quiero señalar que un factor que ha apuntalado el consumo es sin lugar a dudas el financiamiento. Las tasas de interés se han mantenido, a pesar de la volatilidad financiera internacional, se han mantenido en niveles bajos y estables tan sólo en julio la

Tasa de Interés Interbancaria de Equilibrio, la TIIE, fue en promedio 3.3%, que es la menor desde el inicio de este indicador en marzo de 1995, y la Tasa de Interés Hipotecaria que observamos durante junio también se ubicó en niveles históricamente bajos, en 10.59%.

¿Qué ha ocasionado esto? Ha ocasionado que el crédito de las empresas y personas físicas a junio, tuviera un crecimiento real de 8.9%, y que el crédito a hipotecas, es decir, el crédito para la adquisición de viviendas en el mismo periodo, tuviera un crecimiento del 8%. Éste es el mayor crecimiento que se ha observado desde octubre de 2008.

Para finalizar en términos de factores que soportan el consumo, las remesas en junio tuvieron un dato de 2 mil 168 millones de dólares, lo que implica un crecimiento anual del 6.1%.

Todos estos factores que han tenido una evolución favorable, son factores que soportan el consumo y que son congruentes con lo que señala las ventas de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicios Departamentales, la ANTAD, que tuvieron entre enero y julio un incremento en términos reales a tiendas iguales, es decir, las tiendas que existían en el mismo periodo del año anterior, del 2.6%, éste es el mayor crecimiento desde 2006, y a tiendas totales un crecimiento real del 6.3%; es decir, los factores que han venido evolucionando de manera favorable han tenido una repercusión importante en el consumo que, como señalé, se refleja en una buena tasa del comercio del 4.2%, durante el segundo trimestre de este año.

Déjenme pasar ahora al petróleo, y primero hablar de la plataforma de producción. La plataforma de producción durante los primeros cinco meses del año, tuvo un comportamiento volátil, es decir, vimos varianzas en los niveles de producción. Si se acuerdan, existieron algunos eventos específicos que provocaron una caída de la plataforma de la producción, particularmente en los meses de abril-mayo, lo que tuvimos es un promedio entre enero y abril de producción de petróleo de dos millones 265 mil barriles diarios, que es una reducción con respecto a lo que habíamos proyectado en el Presupuesto de la Federación, de dos millones 400 mil barriles diarios.

Aquí les diría, la noticia favorable es que lo que vemos de plataforma de producción entre junio y julio, es ya un promedio de 2 millones 260 mil barriles diarios.

¿Qué quiere decir esto? Que el nivel de producción se ha estabilizado a partir de una volatilidad inicial durante los primeros cinco meses del año, ya vemos una estabilización alrededor de 2 millones 260 mil barriles diarios.

Incluso si uno ve el dato del IGAE, el crecimiento mensual para junio, lo que vemos ya en el dato de minería junio contra mayo de este año, vemos un crecimiento de 1.1% mensual, contra un decrecimiento anual del 6.2%, lo que refleja la estabilización de la plataforma de producción.

En cuanto al precio, lo que observamos es un acumulado en el precio de la mezcla mexicana entre enero y julio de 49.7 dólares por barril y, al día de ayer, enero-agosto, el promedio enero-agosto de 49 dólares por barril.

Hay que recordar que el promedio de 2014 del precio del petróleo fue de 93 dólares por barril; esta reducción, la reducción que estamos observando en el 2015, comparada con lo observado en 2014, es una reducción de aproximadamente 165 mil barriles diarios.

Esto, sin duda, tiene un impacto sobre la capacidad de crecimiento de la economía, estamos estimando que ese impacto son décimas de crecimiento al Producto Interno Bruto, es arriba de 0.4 puntos porcentuales.

El día de ayer la Secretaría de Hacienda hizo público que ya se terminó el programa de coberturas, el programa de coberturas, quisiera destacar, del precio del petróleo, quisiera destacar que se cubrieron 212 millones de barriles de petróleo, se hicieron 44 operaciones, el precio al que se cubrió, el precio promedio de la mezcla mexicana de petróleo al que se cubrió fue de 49 dólares por barril.

Recordar que al día de ayer el precio del petróleo de la mezcla mexicana está en 38.15 dólares por barril, el costo de estas coberturas fue de mil 90 millones de dólares, como fue publicado en el comunicado de ayer de la Secretaría de Hacienda, que representa alrededor de 17 mil 500 millones de pesos.

Quisiera concluir el mensaje señalando primero que en este entorno que es complejo, que es volátil, la economía mexicana está creciendo, está creciendo más que el año anterior.

Como vimos a dato trimestral, el segundo trimestre de este año contra el segundo trimestre del año anterior, la economía crece más.

Primer semestre de este año, contra primer semestre del año anterior, la economía está creciendo de manera más dinámica, incluso el crecimiento observado está ligeramente por encima de lo pronosticado por los analistas. El crecimiento se sigue dando de forma balanceada, tanto en la parte externa con un crecimiento de las exportaciones no petroleras relevante, como un dinamismo del consumo también significativo.

México se ha logrado diferenciar de otras economías emergentes en este entorno donde se han dado menores expectativas de crecimiento a nivel global, donde si bien se dio una reducción de la producción industrial, en los Estados Unidos se espera que sea temporal, y se da en un contexto de una menor plataforma de petróleo, y también de un menor precio del petróleo.

Estos datos, los datos del primer semestre y los datos recientes, son consistentes con un crecimiento de la economía mexicana del 2 al 2.8%.

Muchas gracias por su atención y estamos atentos a sus preguntas.

P.- Que tal, muy buenos días. Varias preguntas. Quisiera comenzar con la parte de las coberturas petroleras. Ahí me gustaría conocer: ¿Por qué fue tan pronto las operaciones de la compra de las coberturas, qué vieron en el mercado que decidieron hacerlo un poco antes de lo que lo habían hecho, por ejemplo el año pasado? Y ahí, me gustaría conocer, si me pudieran informar: ¿Cuántos bancos fueron los involucrados en las operaciones y cuáles fueron? También se había mencionado que algunos bancos tenían que dar el nombre en las operaciones registradas, el nombre de la operación de México cuando se hacía la operación de la compra de coberturas, no sé si ustedes estarían pensando en próximos años, en las próximas operaciones, pedir que se haga una especie de exención, para que no se presente el nombre de México cuando se realicen estas coberturas, dado que el mercado podría actuar en contra de ustedes.

La siguiente pregunta sería: ¿Ahora con este ajuste que se dio con un nivel un poquito más elevado de lo que se encuentra el precio del petróleo ahorita, ya no habría la necesidad de hacer mayores ajustes presupuestarios para 2016, si con esto ya quedó conjurada la posibilidad de tener que realizar un recorte adicional, o si todavía la Secretaría de Hacienda, a pesar de esta operación, sigue pensando en hacer un ajuste adicional?

Mi última pregunta sería: ¿Esta administración, cuando arrancó, había presentado que bueno, el país tenía el potencial y podría crecer al 6%, vamos ya a casi la mitad de la administración y el crecimiento sigue siendo bastante bajo a pesar de los datos de recuperación que nos muestran. ¿Qué mensaje le manda el Gobierno Federal a la población, a la ciudadanía, respecto de estos crecimientos? Ellos esperaban más y siguen esperando más. ¿Qué le dicen entonces a la gente que, además ve un dólar muy caro, un precio de petróleo bajo, en fin, un panorama no muy favorable?

DR. FERNANDO APORTELA

Gracias Gonzalo. Tu primera pregunta: Mira, nosotros siempre evaluamos los mejores momentos para salir al mercado, no solo para las compras de cobertura sino para las emisiones que hacemos, sobre todo a niveles internacionales, siempre es una evaluación constante de cuáles son los mejores momentos.

El tema de la cobertura se inició porque vimos oportunidades en los mercados para poder tener una buena cobertura. El resultado que observamos es un resultado que está 11 dólares arriba de lo que hoy está el precio, en promedio; es decir, es un resultado que es favorable para las finanzas públicas.

La cobertura del petróleo, el seguro de los precios del petróleo, ha sido parte del andamiaje de la solidez de las finanzas públicas durante los últimos 11 años, y en ese sentido es un proceso que se hace cada ejercicio.

Con los requerimientos, que ahora son más exigentes en términos de información, muchas de estas operaciones los bancos de inversión las tienen que revelar, siempre tratamos, de

hecho nosotros no informamos de los programas de coberturas hasta que estén concluidos porque lo que ocurre, sin duda, es que puede moverse el mercado en contra de los precios a los cuales estamos comprando el seguro.

El agente que se encarga, nuestro agente financiero que hace el trabajo por nosotros para este tema, y que hizo muy buen trabajo este año, como lo ha hecho en años anteriores, es Banco de México, fueron 44 operaciones con siete contrapartes, básicamente.

En términos, yo te diría, del ajuste presupuestal, estamos ya muy próximos a presentar el paquete, el paquete se presenta, el Presupuesto de Egresos de la Federación se presenta a la Soberanía, a más tardar, el próximo ocho de septiembre. Dada esa presentación, en ese momento daremos datos específicos de cómo se ve el presupuesto.

Lo que es importante destacar del presupuesto en términos macroeconómicos, es que el presupuesto reflejará el compromiso con un nivel de déficit decreciente en el tiempo, como ya se ha establecido de manera multianual desde hace dos años.

El crecimiento, Gonzalo, hay que verlo en términos relativos. Es importante considerar qué es lo que está pasando a nivel internacional, qué es lo que le está pasando a las economías emergentes, y cómo cada país en lo particular, está logrando o no logrando, tasas de crecimiento.

En nuestro caso lo que estamos viendo es un crecimiento del 2.2% durante el segundo trimestre, que si uno lo ve con otras economías latinoamericanas, el promedio de las economías latinoamericanas, sin contar a México del crecimiento para el segundo trimestre, es del cero por ciento. Como ya había señalado, Brasil tiene un dato negativo, estamos por arriba de Chile, estamos por arriba de Argentina, es decir, tenemos tasas de crecimiento que son relevantes.

También tenemos una tasa de crecimiento, que el 2.2% se da al mismo momento que tuvimos una tasa de crecimiento negativa de la producción industrial de los Estados Unidos del 2%.

Eso te habla de una resistencia, de un factor importante de la economía mexicana, que ha resistido en términos de crecimiento este entorno externo complejo y estos efectos transitorios en los Estados Unidos, como lo es la Producción Industrial negativa.

Esto sin duda tiene que ver con la solidez de las finanzas públicas, con la solidez del marco macroeconómico en general, es decir: inflación baja y estable con el nivel más bajo observado durante julio, tiene que ver, también, con las perspectivas que han dado las Reformas Estructurales de cambio, de una mayor solidez económica, y sin duda son factores que han diferenciado a México de otras economías emergentes, y que nos han permitido en este entorno complejo, tener un ajuste ordenado ante, por ejemplo, menores precios del petróleo, menor plataforma de producción, menor producción industrial en los

Estados Unidos, e incluso algunos otros factores que no son favorables para la economía mexicana.

Y hoy tenemos factores que sustentan el consumo interno, del mercado interno, baja inflación, salarios contractuales creciendo a tasas positivas, bajo nivel de tasas de desocupación, alto nivel de creación de empleo del 4.4%, ese es trabajo de mediano y largo plazo que se tiene que hacer, y esa es la distinción que se ha logrado en la economía mexicana, comparado con otras economías a nivel global.

P.- ¿Sería tan amable en repetir el nuevo pronóstico de crecimiento porque no se oyó bien acá en la bocina? y si también tenemos un escenario económico favorable ¿por qué mostrar esta cifra, aunque es una disminución baja, porque ni siquiera mantener el pronóstico anterior que tenía la Secretaría?

FERNANDO APORTELA

Gracias. El pronóstico de crecimiento, la evolución económica es compatible con un pronóstico de crecimiento del 2 al 2.8% para el 2015. En la intervención inicial lo que señalé son los diversos factores que han hecho, que han limitado el crecimiento, uno de ellos es lo que observamos en los Estados Unidos que sí tuvo una tasa de crecimiento negativo sobre todo de la producción industrial muy relevante durante el segundo trimestre del año.

También tenemos el efecto que señalaba de la plataforma de producción, donde comparado con el año pasado, tenemos en promedio 165 mil barriles diarios, menos de lo que habíamos observado el año pasado. Y eso sin duda, hace este ajuste del 2 al 2.8% pero reitero, los factores que están por ejemplo dentro de la evolución del mercado interno, tanto el crecimiento, el empleo, la baja inflación, como el crecimiento en los salarios contractuales, son factores que son favorables para el consumo.

Lo que vimos de las exportaciones con un crecimiento en las exportaciones no petroleras del 3.6% durante el primer semestre del año, sin duda habla de la solidez de las exportaciones mexicanas a pesar del entorno desfavorable que están teniendo y eso es lo que sustenta un pronóstico de crecimiento del 2 al 2.8%.

P.- Yo quisiera preguntarle sobre las coberturas petroleras de este año, tengo duda con respecto a los ingresos petroleros que esperan obtener este año, me parecen que eran de un billón 195 mil, tengo duda en cuanto si las coberturas de este año ¿van a cubrir al 100% esto? También tengo duda en la información que mandó ayer Hacienda sobre las coberturas del próximo año, para 2016, sobre el Fondo de Estabilización, dicen que tienen todavía 44,219 millones de pesos disponibles, ¿no sé si esto también cuenta lo que les costó las coberturas y este dinero en qué momento podría ocuparse si la situación del petróleo sigue siendo complicada?

FERNANDO APORTELA

Mira para este año el precio que cubrimos fue de 76.4 dólares por barril, el precio que cubrimos en los mercados internacionales con las coberturas y, adicionalmente dentro del Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios, tenemos un Fondo que cubre los otros 2.6 dólares por barril de poco más de 8 mil millones de pesos que nos lleva a una cobertura total de los 79 dólares por barril.

¿Cómo funciona la cobertura? La cobertura lo que hace es evaluar el precio promedio que se tiene durante el año, hace un corte de precio promedio al cierre de noviembre. Es decir, al cierre de noviembre dice, el precio fue de tal magnitud y tú tenías cubierto 76.4, la diferencia entre el promedio observado al 30 de noviembre contra el 76.4 es lo que paga el seguro, ese dinero lo vamos a recibir durante los primeros 15 días de diciembre y cubre lo que habíamos proyectado en términos de precio.

Lo que no está cubierto es la cantidad producida, es decir estos 165 mil barriles diarios de los que estaba comentando, esos se tienen que ajustar dentro de las finanzas públicas hacia el cierre del ejercicio.

Para este año ¿cómo funciona? Nosotros tenemos el Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios, el Fondo de Estabilización de Ingresos Presupuestarios tiene diversos usos, uno de sus usos es precisamente, pagar la cobertura, el saldo que reportamos el día de ayer es un saldo que ya incluye, es después del pago de las coberturas y, estos (inaudible) se utilizan, están normados en la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y se utilizan en caso de que haya faltantes de ingresos para sustituir los ingresos faltantes. Es el mecanismo.

P.- Buenos días. Un servicio a la comunidad ¿para audio y video quisiéramos que nos dijera cómo estaba antes la estimación anterior y cómo queda hoy y en puntos cuánto representa este ajuste?

También, a ustedes esta cascada de eventos que se vinieron en las últimas semanas, también influyó no solamente en la plataforma, fueron más factores internos que externos los que modificaron la meta y veo que también pues el petróleo es un factor muy importante que también les está haciendo mover su estimado a la baja.

Y por otro lado, en coberturas veo que las opciones son sobre 2 tipos de mezcla, está el Brent. ¿Quiero saber si hubo un cambio cuando antes por lo general se tomaba en cuenta el West Texas? y en cuanto a esto que se está haciendo de ajuste, ¿significa que el sector privado no tiene de plano ninguna posibilidad de que se den incentivos y cambios a la Reforma Fiscal como lo están viniendo diciendo e incluso amenazando que pueden subir precios por el efecto de la depreciación del tipo de cambio? Gracias.

FERNANDO APORTRELA

Si quieres empezamos con el Brent y el WTI. No existe en el mercado internacional una cobertura o un seguro para la mezcla mexicana, lo que se tiene que hacer es dependiendo de la producción que vamos a tener se cubren barriles de Brent y se cubren barriles de WTI; se cubren en diferentes proporciones, tienen diferentes precios, tanto el WTI como el Brent y lo que se hace es una mezcla de esas coberturas, de esos barriles para obtener el precio promedio.

La mezcla que hicimos este año de coberturas de Brent y la compra de coberturas de WTI lo que nos da es, precisamente, este nivel de 49 dólares por barril.

En cuanto a lo que señalas sí, han sido básicamente factores externos los que han motivado, los que tienen un entorno complejo y volátil es lo que estamos observando.

Sin lugar a dudas ya lo señalé el tema de la producción de petróleo tiene un efecto en décimas de crecimiento del 0.4 puntos porcentuales es lo que tenemos estimado hasta el día de hoy, pero sí señalar que lo que vimos de reducción en la plataforma de producción durante los meses de enero a abril ya vimos una estabilidad en la plataforma durante los meses de junio y julio, de alrededor de 2 millones 260 mil barriles diarios.

Eso sin lugar a dudas es un dato favorable en la perspectiva de la plataforma de producción hacia delante.

Estos factores que señalabas, Leo, lo que hacen y la evolución económica reciente donde, repito, en términos de consumo, en términos de la inversión fija bruta, en términos de la Inversión Extranjera Directa, son datos favorables en la economía mexicana, considerando el entorno externo, lo que hacen es motivar un cambio en el rango del 2.2 al 3.2 que teníamos el trimestre anterior al 2.8%.

Y, la discusión del Paquete, es una discusión amplia Leonor, es una discusión donde estamos teniendo un diálogo –ya lo señaló el Secretario Videgaray- estamos teniendo un diálogo con todas las partes y a más tardar el 8 de septiembre presentaremos las conclusiones de esos diálogos. Muchas gracias.

---0---