

ENTREVISTA AL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, JOSÉ ANTONIO MEADE KURIBREÑA, POR MARICARMEN CORTÉS, MARCO ANTONIO MARES Y JOSÉ YUSTE, CONDUCTORES DEL PROGRAMA ALEBRIJES, ÁGUILA O SOL, EN CANAL 2 DE TELEVISIÓN.

México, 22 de noviembre de 2011.

Maricarmen Cortés: José Antonio Meade, Secretario de Hacienda, gracias por estar aquí con nosotros. Una pregunta obligada es que nos cuentes: ¿te gustó el presupuesto, cómo quedó, cómo estuvo la negociación?, ¿es un presupuesto un poco inercial, no inercial?, ¿nos va a ayudar a salir adelante con la crisis que tenemos, internacionalmente? ¿Qué nos puedes contar?

José Antonio Meade: Yo creo, Maricarmen. Buenas noches Maricarmen, buenas noches Pepe, buenas noches Marco. Es un buen paquete económico el que tenemos para el año que entra, visto en diferentes perspectivas. Primero, desde el punto de vista macro, que es lo primero que se aprueba del presupuesto, la ley de ingresos, que da los grandes parámetros. Ahí era muy importante que los parámetros fueran objetivos, que fueran razonables, que fueran creíbles, que estuvieran apegados a lo que el propio mercado sentía que iba a ser la evolución de la economía mexicana hacia adelante.

Ese primer paso, la parte que tenía que ver, insisto, con ingresos y con criterios, salió bastante bien; las modificaciones fueron modificaciones menores, hubo un incremento marginal del déficit, del 0.2 que había propuesto el Ejecutivo, por arriba de la inversión de Pemex, a 0.4; pero se mantuvo por abajo del déficit que nos aprobaron el año pasado, y por lo tanto se refuerza la tendencia, de nuevo, hacia el equilibrio del déficit. El precio del petróleo fue el que reflejaba la fórmula; se respetó, por lo tanto, y en el contexto que hoy observamos, es un precio del petróleo conservador. La expectativa de crecimiento, reflejada en el paquete, está muy cercana al pronóstico de los analistas y del propio de la Secretaría de Hacienda. Entonces, en conjunto, el tipo de cambio, que sí se ajustó, está también cercano al consenso del mercado de lo que puede ser el tipo de cambio promedio para el año que entra. Entonces, fueron modificaciones, las que le dan soportes al paquete, razonables, objetivas, creíbles y confiables.

El pronóstico de crecimiento de los ingresos tributarios del año que entra es muy cercano al de la economía. Entonces, desde el punto de vista agregado, sentimos que tenemos un paquete económico en donde los ingresos le van a dar un adecuado apoyo al gasto, porque los pronósticos y los supuestos atrás de su proyección son supuestos razonables.

El paquete de gasto respeta las prioridades que el Presidente ha marcado a lo largo de su administración; es un paquete de gasto en donde el componente de desarrollo social es relevante, en donde se mantiene una tendencia que ha sido importante en un sexenio que ha sido muy complicado, en donde a los que menos tienen se les da un esquema de apoyo importante, desde el punto de vista de la consolidación del Seguro Popular, y preservar la cobertura universal ya que se tiene en ese tema; acceso a educación, acceso a salud, acceso a diferentes programas de apoyo; un elemento importante de infraestructura y de impulso a la competitividad y al crecimiento.

La inversión impulsada en la administración, en promedio, es 50% más alto de lo que lo fue en promedio para la anterior administración. Y pues un aliento también importante de un soporte adecuado a los temas de seguridad, que también nos preocupan y han implicado un esfuerzo relevante.

Entonces yo te diría, en balance, un buen paquete económico, con un marco prudente y responsable, en donde los acentos que se pretendían de él, se preservaron.

Marco Antonio Mares: José Antonio, en cuanto a las perspectivas del ejercicio del presupuesto, ¿hay mayores posibilidades de recursos para las entidades de la República?, ¿qué candados se colocaron o se eliminaron para este ejercicio? Es muy importante, ha sido una preocupación que ha mantenido el gobierno mexicano ¿Por dónde va esta tendencia en cuanto al ejercicio presupuestal y una mayor transparencia y eficiencia?

José Antonio Meade: Ha sido también una preocupación de esta administración, la transparencia y la eficiencia del gasto. En el presupuesto del año pasado se hicieron esfuerzos muy relevantes en el decreto para incrementar todos estos elementos de rendición de cuentas, de estos elementos de darle transparencia al ejercicio del gasto, y había una preocupación de que esos elementos se debilitarían. Yo te diría que el decreto quedó muy bien, se preservaron los avances del año pasado. Se extendió el régimen de transparencia que ya aplicaba a educación, ahora al régimen de salud. Se preservaron adecuados elementos de flexibilidad para el ejercicio del gasto. Se identificaron también algunos elementos que permitirían que el desembolso de los recursos sea más eficiente, más oportuno.

Y yo creo que con este decreto, tanto la Federación como las entidades federativas tendremos un ejercicio transparente y pulcro del gasto; un ejercicio al mismo tiempo flexible, que nos permita, como por ejemplo este año, cambiar el énfasis en Sagarpa para apoyar a la sequía. Hay redacción, en el decreto, que nos permite esa flexibilidad también el año que entra. Entonces tenemos un buen decreto también de presupuesto; buenas reglas para efectos de ejercerlo. En ese sentido también estamos satisfechos.

José Yuste: Sobre los estados, las entidades federativas, ¿cómo les fue en este presupuesto, Pepe, hubo algunos jalones? Se hablaba de la coordinación fiscal, si estaba bien o estaba mal. El Gobierno Federal decía “Bueno, ustedes también deben de cobrar algunos impuestos locales como predial, etcétera” ¿Cómo les fue al final?

José Antonio Meade: El Gobierno Federal propuso, en su paquete, la posibilidad de que los estados aumentaran sus potestades tributarias para poder cobrar un impuesto a las ventas finales de hasta cinco por ciento, sin que se interpretara que con ello violaban el marco de coordinación fiscal. Esta posibilidad fue rechazada, entonces esta fuente de fortalecimiento de las finanzas públicas de los estados en manos de los estados no se aprobó.

Pero es un presupuesto, y son los niveles de ingresos del Gobierno Federal, tales que las participaciones estarán entre las más altas que han tenido los estados; un buen nivel de aportaciones.

Se incluyó, en el presupuesto una serie de obras muy importantes, desde el punto de vista del Plan Nacional de Infraestructura del Presidente. Los estados encontraron también expresión presupuestal para algunas obras relevantes desde la perspectiva regional.

Yo digo que es un presupuesto balanceado, en donde las prioridades del Presidente, de infraestructura, están adecuadamente fondeadas, y en donde algunas prioridades importantes, también de los estados, encontraron expresión y reflejo.

Se aprobaron, en estos últimos ajustes, un incremento al Fondo metropolitano, a los fondos regionales. Se aprobó también, construyendo sobre la experiencia exitosa del Fondo de reconstrucción, que se usó este año; se propuso un fondo de infraestructura, que le va a permitir a los estados endeudarse a 20 años a la tasa del Gobierno Federal, pero con el capital garantizado por el Fondo de infraestructura, de suerte tal que los estados solamente tendrán que honrar el pago de los intereses. Y eso va a permitir también un fortalecimiento adicional al programa de infraestructura, que nos dará un buen aliento el año que entra.

Maricarmen Cortés: La asignatura pendiente del Gobierno, yo creo, es generar más empleos. Este año, no sé si vamos a cerrar en 600 mil, 650 mil, la meta es un millón. Hay por ahí, López Obrador, que ya es candidato de las izquierdas, habla de un sueño guajiro de que va a haber cuatro millones de empleos en 42 días, como si fuera “enchílame otra”, ¿no? Pero, y por otro lado, Carlos Slim, el empresario más rico del mundo, hace una propuesta de fomentar la economía doméstica a través de proyectos de infraestructura. Y el gobierno mexicano, tú, la Secretaría de Hacienda, son mucho más realistas y son mucho más conservadores en la meta de crecimiento y en la meta de creación de empleos ¿Qué le respondes a ambos? O sea, porque no es que ustedes no quieran generar empleos, o sea, cuál es la respuesta a ambos.

José Antonio Meade: Yo creo que uno de los retos hoy, no nada más en México sino en el mundo, es la generación de empleos. El Presidente Calderón ha puesto énfasis en ese tema, en ese reto, en todo su administración. Pero hoy que vemos lo que ha pasado en el mundo del 2008 en adelante, es un tema que distingue a la economía mexicana. Empleos que necesitamos y que nos gustaría poder ofrecer, pero en el resto del mundo, con una recuperación ciertamente anémica y hoy emproblemada, una de las características ha sido que la recuperación, en la medida en la que se dio, fue una recuperación sin generación de empleos.

Estados Unidos tiene menos empleos que los que tenía previo a la crisis del 2008, y eso es cierto también en Europa, con un acento en particular en desempleo de jóvenes, que en algunos países llega o supera los dobles dígitos. El desempleo en jóvenes, por ejemplo en España, debe ser cercano al 40 por ciento.

La recuperación mexicana ha sido una recuperación con empleos. Hoy tenemos más empleos de los que teníamos en el punto más alto previo a la crisis, y están observando, además, un crecimiento vigoroso. Hay cosas que podríamos hacer para fortalecer esa tendencia. Ciertamente la inversión en infraestructura es una de ellas, y éste es un presupuesto robusto en el ámbito de infraestructura.

Pero si uno cambia la estructura de la economía mexicana, eso ayudaría. Es muy trillado el término de reformas estructurales, pero cuando lo aterriza uno al empleo y cuando lo que se da uno cuenta es que una economía con una estructura distinta podría generar más, se aquilata. Desde esa perspectiva, que salga adelante, por ejemplo, el marco que normaría las asociaciones público-privadas sería relevante; que tuviéramos un mercado laboral más moderno y flexible ayudaría, que en sectores del mundo, como el energético, en donde el mundo está creciendo, aquí tenemos rigideces.

Entonces, una economía más moderna, más abierta, con una mejor estructura, tendría mayores posibilidades de crecimiento.

Dentro de la estructura que tenemos, los esfuerzos que estamos haciendo son importantes, el apoyo de esos esfuerzos en materia de infraestructura sí está en el presupuesto, con un acento relevante en lo federal y con buenos elementos de apoyo también para que las entidades federativas, en aguas, en carreteras, en diversas obras de mejoramiento de infraestructura, puedan también hacer su parte.

Tendremos, desde esa óptica, un buen presupuesto el año que entra. Pero si queremos aspirar a tener la generación de empleos que el país podría dar, sí tenemos que revisar con seriedad si la estructura de nuestra economía es la que nos lo va a ofrecer o si debiéramos de hacer un esfuerzo de tener una estructura mejor para generar más empleos.

Marco Antonio Mares: José Antonio, en ese sentido, el crecimiento económico, el crecimiento del producto interno bruto es fundamental para una mayor generación de empleos. Nos acabas de comentar que se ha hecho un enorme esfuerzo, en esta administración, de inversión en infraestructura. Qué tanto explica, hoy, el crecimiento económico y la generación de empleos, ese esfuerzo en la inversión del Gobierno Federal. Y qué tanto podría explicar el esfuerzo de la iniciativa privada. Y cómo mejorar y aumentar esas posibilidades para que sea, y como debe, como debe de ser, la iniciativa privada, en donde se genere la mayor cantidad de empleos.

José Antonio Meade: Déjame ponerlo en perspectiva, porque es interesante ver cómo ha evolucionado la economía mexicana en los últimos años. Entre 1980 y el año 2000, la economía mexicana se benefició de un entorno externo bastante favorable. Y durante esos 20 años, la economía mexicana creció menos de lo que crecieron sus principales socios comerciales. Del año 2000 a la fecha, el entorno internacional ha estado plagado de dificultades, notablemente 2008 a la fecha, pero esos 10 años, la economía mexicana ha crecido por arriba de la economía de nuestros principales socios comerciales, notablemente que Estados Unidos.

El desempeño de la economía mexicana en la década es mejor en inversión, en exportaciones, en generación de empleos, en fin, en cualquier indicador, que la economía americana. Eso quiere decir que nuestra fuente de crecimiento sí tiene un elevado componente de exportaciones, que nos ha permitido ganar terreno aún cuando nuestros socios no están creciendo, pero tiene, también, un elevado componente que descansa en consumo y en inversión. La inversión en los últimos dos o tres años ha tenido un desenvolvimiento muy favorable.

Entonces, lo que vemos es una economía que gana terreno fuera y que por lo tanto sus exportaciones crecen aún cuando las economías a las que les exportamos no crecen; y una economía en donde el consumo e inversión se ven también bastante robustas y están ayudando a que el empleo crezca.

Para redondear un poco la cifra, el sector exportador en México explica, más o menos, 30 por ciento de nuestro producto interno bruto. La suma del consumo y la inversión explican casi el doble de lo que explican las exportaciones. Entonces, en materia del soporte a nuestro crecimiento, buena parte ya del mismo se está dando en motores internos.

José Yuste: Y qué bueno que sea así, Pepe, porque se avizora un 2012 complicado: Estados Unidos en desaceleración, Europa va a seguir obviamente las crisis que hemos visto. Y frente a esta desaceleración de Estados Unidos, nosotros, en efecto, tenemos que voltear bien al mercado interno, como tú comentas ¿pero hacia dónde, hacia qué tipo de mercado interno necesitamos voltear nosotros?

José Antonio Meade: Yo creo ahí hay diferentes elementos; claramente en el que nosotros más podemos influir es en el de infraestructura para que México consolide su ventaja geográfica con una buena plataforma logística. Y hay muchos elementos que tienen que ver con entorno: va muy bien la minería; debemos de seguir haciendo esfuerzos en el campo, en donde enfrentamos retos muy importantes como la sequía, pero donde también observamos sectores muy dinámicos y que están funcionando bien; el sector telecomunicaciones, que es de gran importancia.

En fin, buscar también en el interno un buen balance, en donde no es el gobierno el que escoja ganadores y perdedores, sino que el gobierno ponga lo mejor de sí para que los diferentes sectores encuentren la posibilidad de desarrollarse y de crecer. Para esto ayuda mucho el que tenemos un sistema financiero sano, un sistema bancario que está ofreciendo un crédito que crece en la vecindad del 10 por ciento en términos reales, en este año, comparado con el anterior. Y ese acceso a crédito en este contexto de estabilidad, que nos permite buenas tasas y buenos plazos, pues ayuda también a que los diferentes sectores tengan un desempeño más favorable.

Maricarmen Cortés: Oye, ¿descartas una recesión en Estados Unidos, una nueva recesión? Ya estamos muy cerquita ya de enero, ya tenemos como más datos. Sorprendieron los datos de Japón. El crecimiento en Japón sorprendió, claro que venía de todo el efecto de tsunami ¿Cómo ves tú ahorita las cosas, descartarías la recesión en 2012?

José Antonio Meade: Mira, yo creo que el entorno internacional está sumamente complicado y sumamente volátil. Yo creo que si uno revisa los últimos tres meses, la volatilidad que se observa en casi todas las variables, en el tipo de cambio, en las bolsas en el mundo, sorprende; ve uno movimientos de cinco por ciento hacia arriba un día, luego cinco por ciento hacia abajo al otro día. Eso refleja una enorme incertidumbre. Depende de cómo se desenvuelvan las principales áreas, sobre todo en Europa.

Hay mucha claridad, el tema de Grecia está bien diagnosticado, pero no se acaba de encontrar un camino para digerirlo de manera adecuada, y eso genera incertidumbre en Italia, y ahora en estos días, en España y en Francia; en España de nuevo, y en Francia por primera vez. Si se resuelve bien, y debiera de resolverse bien porque Grecia es pequeño respecto al resto de Europa, porque Italia, si bien tiene una deuda alta como porcentaje de su PIB, la lleva teniendo por 20 años sin problema; y porque si bien España incrementó su deuda en mucho en los últimos años, sigue teniendo un porcentaje de deuda-PIB muy manejable. Por lo tanto, el tema estructural de solvencia europea debiera de corregirse bien porque está acotado a países que respecto de la Unión son pequeños.

En Estados Unidos, el escenario central sigue siendo un escenario de crecimiento. Y efectivamente las noticias de Japón hablan de una recuperación robusta. Yo creo que hoy el escenario central sigue siendo un escenario donde estaremos creciendo menos, pero estaremos creciendo. Pero si Este pronóstico está en un entorno en donde la volatilidad es mucha. Y por eso lo que se hizo en México fue importante. No puede influir, México, en las variables del mundo, pero puede hacer, México, su mejor esfuerzo interno posible. Y ahí, el hecho de que hayamos sido capaces de generar un consenso tan amplio, como se generó alrededor del paquete, manda muy buenas señales.

El paquete tuvo votos, para apoyarlo, de prácticamente todas las fracciones representadas en el Congreso. Sí es de reconocer la muy buena conducción de los presidentes de ambas Cámaras, de los presidentes de las comisiones de Hacienda, también de ambas Cámaras; el despeño del presidente de la Comisión de Presupuesto, que fue extraordinario; y ciertamente la labor de los coordinadores, tanto en el Senado como en la Cámara de Diputados, que en conjunto con nosotros permitió que el paquete, hoy, frente al mundo, pues reflejara un buen consenso alrededor de variables que son estructuralmente importantes; hoy, en donde la crisis europea tiene mucho que ver con economía, pero mucho que ver también con política, sí manda una muy buena señal al mundo que México, en este contexto, nos hayamos puesto de acuerdo alrededor de un paquete económico responsable y razonable.

Marco Antonio Mares: Es importante un presupuesto como el que se aprobó, un paquete económico responsable, como tú lo calificas. Tenemos muchas otras virtudes, que han diferenciado la economía mexicana respecto de otras economías, pero qué tanto nos podría alcanzar esto. La gente a veces se pregunta: Esta crisis internacional qué tanto le va a afectar a México ¿Está descartada una crisis derivada de factores exógenos, de factores internacionales?

José Antonio Meade: México es un actor relevante en el mundo y por lo tanto, lo que pase en el mundo afecta a México. No hay manera de que una economía como la nuestra se disocie de su entorno internacional. Si los problemas en Europa se complican, si los problemas en Estados Unidos se complican, México enfrentará y reflejará un desempeño más complicado que el que tendríamos si esos nubarrones se despejan. Pero lo que está en nuestro alcance, que era darle al país un buen programa económico, se hizo, y eso permite que en medio de la incertidumbre estemos tranquilos de que nuestros fundamentales están bien, de nuevo, no hay forma de dissociarse de lo que pase fuera, pero lo que está de nuestras manos, en manos del Ejecutivo, en manos del Congreso, se entregan, yo creo, muy buenas cuentas.

José Yuste: Oye Pepe ¿Qué te preocupa actualmente; del entorno económico qué te preocupa?

José Antonio Meade: Lo que más preocupa, yo creo, es que lo de Europa termine de digerirse y de encausarse bien. Ciertamente un escenario de mayor inestabilidad en Europa acaba afectando la capacidad de crédito y de crecimiento de Europa, eso afecta la capacidad de crédito y de crecimiento en Estados Unidos, y eso acabaría teniendo un impacto también en México. Por contra, si lo de Europa encuentra una buena solución, que permita que se restablezcan los canales de crédito a los países y a las empresas, y eso le pone piso al crecimiento europeo, tendremos, entonces, también, en consecuencia, financiamiento y algo de crecimiento en los Estados Unidos, y eso le daría un buen soporte para que la economía mexicana tenga un desempeño adecuado el año que entra. Hoy, las principales preocupaciones, en síntesis, nos vienen de fuera.

Maricarmen Cortés: Oye, ya finalmente ¿qué te preocupa a nivel interno?.

José Antonio Meade: Yo creo que a nivel interno, el paquete es un paquete adecuado, me parece que se manda una muy buena señal, que en un Congreso dividido, el consenso se haya dado alrededor de la responsabilidad, porque eso quiere decir que los mexicanos estamos aquilatando que el preservar la fortaleza de las finanzas públicas es la mejor manera de que las familias vivan mejor; y que un entorno de certidumbre, de estabilidad, de inflación baja, de bajas tasas de interés, de acceso al crédito, es la mejor receta para empleo, crecimiento y bienestar. Y a mí sí me da tranquilidad en lo interno, que ése, que fue el planteamiento del presidente Calderón, haya generado un consenso mayoritario en las fuerzas políticas, porque yo creo que de cara a un entorno electoral, manda las señales adecuadas.

Maricarmen Cortés: Pues muchisísimas gracias.

Marco Antonio Mares: Gracias José Antonio.

José Yuste: Gracias.

--- 0 ---