

PRESENTACIÓN DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGUSTÍN CARSTENS, EN EL SEMINARIO “PERSPECTIVAS ECONÓMICAS PARA 2009”, DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO AUTÓNOMO DE MÉXICO.

México, D. F., 9 de enero de 2009.

Buenas Tardes tengan todos ustedes, Muy feliz año. Como siempre, es un gusto para mí estar en ésta, mi Alma Mater, para revisar las perspectivas para este año.

Realmente, lo que caracteriza este año es el entorno internacional que estamos enfrentando. La crisis financiera internacional, que no tiene precedente moderno, ha sido un factor que va a condicionar, sin lugar a dudas, el comportamiento de nuestra economía.

Esta crisis se ha venido desarrollando con el tiempo. Ha sido una crisis que se ha caracterizado por ir profundizándose con el tiempo, y eso es lo que ha complicado, entre otras cuestiones, el manejo de la política económica en el país.

Los crisis tiene su embrión, por decir así, su núcleo, en la crisis hipotecaria en Estados Unidos, la cual, por razones ya muy particulares, y que ciertamente se prestaría a una sesión para analizar ese caso, generó pérdidas importantes en los intermediarios financieros; fue reflejo de una situación de un gran endeudamiento de las familias en los Estados Unidos; pero el punto fundamental es que sí generó una situación de crisis sin precedentes en Estados Unidos, que empezó a generar el colapso de muchas instituciones.

El gobierno de los Estados Unidos tuvo que empezar a intervenir. Quizá un problema muy profundo fue que no intervino a las instituciones oportunamente, ni con una política clara, y por otro lado, dándole un tratamiento disparate a diferentes instituciones.

Y aquí por eso apunto la situación del rescate de la empresa AIG y de la bancarrota de *Lehman Brothers*, porque fue, yo pienso, el punto toral, o algún punto muy importante en el tiempo, que generó un aspecto de fuga de capitales o de reinversiones para buscar refugio en una evolución un tanto paradójica, porque realmente lo que sucedió en ese momento es que se perdió confianza en lo que es la intermediación financiera tradicional, a través de los vehículos institucionales, y eso generó un gran movimiento de capitales buscando refugio, y digo paradójicamente, en lo títulos de deuda del gobierno de los Estados Unidos. Y es paradójico porque el país donde se originó la crisis con mayor problema, pues ahí fue donde se fueron a refugiar los capitales. Y eso generó movimientos muy importantes en los tipos de cambio, no nada más en el nuestro, sino el euro, el dólar canadiense, en general, otro resultado paradójico en una economía con una crisis bancaria, con un gran déficit fiscal, con perspectivas de crecimiento muy bajas, verse simultáneamente una gran apreciación de su tipo de cambio.

Y eso tuvo una serie de repercusiones adicionales sobre el sector real de la economía y sobre todo, pues eso fue el detonante de un contagio internacional muy expandido.

En las siguientes láminas se ve precisamente cómo en septiembre-octubre es donde se dan, se ven claramente los colapsos en las principales series, en la confianza del consumidor, en la venta de automóviles, en la producción industrial.

Y en esta siguiente lámina, en la del lado izquierdo, se presenta en la raya azul cómo durante todo 2008 y parte de 2007 fue evolucionando la expectativa de crecimiento económico en los Estados Unidos para el 2008, y en la lámina del lado derecho, también en la raya azul se muestra cómo fue evolucionando la expectativa de crecimiento para Estados Unidos y la producción industrial para 2009.

Aquí lo que se hace en esta gráfica es que se trata de mapear diferentes puntos y relacionarlos con la serie de tiempo, pero se ve claramente que a partir del punto 4, que es cuando se da fundamentalmente lo de *Lehman Brothers*, es cuando hay un quiebre en la serie; sobre todo esto es muy claro en la lámina del lado derecho, cómo a partir de entonces empieza a perjudicarse o a reducirse muy sustancialmente la expectativa de crecimiento para 2009 en la economía de los Estados Unidos, y donde también es muy patente la caída impresionante en la expectativa de crecimiento de la producción industrial para 2009.

Realmente ahora, en estos momentos, y de hecho en los cierres de los últimos trimestres prácticamente todas las economías del mundo están registrando variaciones negativas, y para el próximo año esa expectativa cada vez se ha venido generalizando. Hay una revisión en el crecimiento mundial de casi tres puntos porcentuales. Y el consenso del mercado para el año entrante es que Estados Unidos tenga una contracción cercana al dos por ciento, pero con variaciones muy pronunciadas. Realmente el peor trimestre que se anticipa es el recientemente concluido en el 2008, cuarto trimestre de 2008, con una caída en ese trimestre de más de cuatro por ciento, y después vamos a tener caídas importantes en los siguientes dos trimestres, y ya en la siguiente mitad de este año tendríamos en el último trimestre una ligera variación positiva.

Entonces realmente este es el escenario que se enfrenta hoy en día. Esto podría cambiar hacia delante, realmente hay mucha expectativa en el mercado, no nada más en el mercado sino en todas partes del mundo de los posibles anuncios que haga el Presidente electo de los Estados Unidos, el Presidente Obama, porque realmente eso sí podría ser una diferencia importante en la evolución de la economía hacia delante.

Ciertamente en las expectativas que les acabo de presentar, ahí ya se refleja una cierta expectativa de mercado, del paquete que podría introducir el Presidente Obama. Pero ciertamente habrá que ver el detalle, conforme han pasado las semanas ha habido una expectativa de quizá un aumento en el

paquete mismo, pero al fin del día habrá que esperar los detalles y eso podría cambiar un poco las expectativas puntuales.

Pero al fin del día creo que tenemos que ser realistas, y dada la situación de sobre endeudamiento en los Estados Unidos de las familias, dadas las dificultades que tienen varias instituciones financieras, nosotros sabemos por experiencia que la resolución de estos problemas de naturaleza bancaria lleva tiempo, y sobre todo la corrección en el balance de las familias también llevará tiempo. Entonces sí hay que esperar que cuando menos el 2009 sea un año de crecimiento sin duda negativo en la economía de los Estados Unidos y que quizá se prolongue un poco más para 2011.

Esto, como ya dije, ha tenido repercusiones también en el mercado financiero. Esta acción errada, yo diría, en cuanto a *Lehman Brothers*, generó la fuga de capitales que mencioné, y eso se reflejó en el tipo de cambio. Como se ve en la lámina izquierda prácticamente todas las divisas se depreciaron con respecto al dólar. Y por otro lado, generó colapsos importantes en las bolsas, y aumentos muy importantes en las tasas de interés que veríamos más adelante. En general sí tuvo un impacto muy importante en los mercados financieros.

Todo esto ha venido coincidiendo, quizá un poquito antes inició esta caída, pero ha venido coincidiendo con una caída muy importante en el precio de las mercancías básicas, sobre todo en el precio del petróleo. No hay duda de que se desplomó el precio. Yo sí creo que había un cierto elemento especulativo incorporado en el precio de la mezcla mexicana. La caída fue espectacular, fue de prácticamente 100 dólares por barril quizá en menos de seis meses, lo cual es una variación realmente muy impresionante, y lo cual ciertamente eso tiene consecuencias sobre los ingresos en nuestro país. También la caída tan importante en el precio de las materias primas, pero muy particularmente el precio del petróleo.

Ahora, si de alguna manera tomamos todos estos fenómenos en su conjunto, pues hay varios canales de transmisión, por decirlo así, de esta crisis hacia la economía disponible. Un punto muy importante es que todo esto ha contraído mucho la liquidez en los mercados. Realmente no es de que no hay liquidez *per se*, sino que hay un gran grado de aversión al riesgo. Entonces, de hecho muchas instituciones tienen mucha liquidez, pero realmente están invirtiendo en activos considerados seguros, y eso sí se ha reflejado en una astringencia de crédito en los mercados internacionales, que afecta fundamentalmente a las empresas.

Aquí quisiera apuntar que México fuimos el primer país que pudo colocar deuda en el mercado. Se nos abrió una ventana en la tercera semana de diciembre. Colocamos dos mil millones de dólares a tasas yo diría históricamente bajas, y fue emisión que fue muy bien recibida.

Eso quiere decir que los mercados todavía distinguen, pero eso no quita que para muchos otros agentes económicos de México y del exterior, los mercados sí se encuentren prácticamente cerrados.

Otro factor que también va a afectar la inversión va a ser la inversión extranjera directa, en gran medida porque las matrices de empresas potenciales que potencialmente podrían invertir en México, pues va a estar más preocupados con sus asuntos internos, y además de que seguramente tendrán restricciones para la inversión.

Otro fenómeno muy importante, como ya mencioné, parte muy importante del problema es el sobreendeudamiento de las familias en los Estados Unidos, y esto, sobre todo, tiene un impacto sobre el consumo de bienes durables, bienes que se compran normalmente con crédito, y dada su situación de sobreendeudamiento, pues lo más probable es que estos bienes no sean altamente demandados, y México, pues sí tiene una participación importante en el mercado de bienes durables en Estados Unidos, es parte muy importante de nuestras exportaciones, y de ahí que, pues éste vaya a ser, quizá, el principal mecanismo de transmisión hacia México.

También las remesas han sufrido en dólares, aunque con el movimiento cambiario su equivalente en pesos ha aumentado sustancialmente, y desde el punto de vista del ingreso disponible para las familias mexicanas, pues todavía registra importantes aumentos, pero, bueno, no deja de ser un hecho de que en dólares es de esperarse que estas remesas continúen bajas.

Turismo podría ser otro factor que sufriera. Ahí existe un efecto precio, un efecto ingreso, México es más barato ahora para muchos americanos, y muchos americanos ahora que tienen menos ingresos, pues igual en vez de ir a Europa vienen a México.

Entonces es difícil predecir cual vaya a ser el resultado final, pero bueno, eso, cuando menos se prende un foco amarillo; también tenemos menores precios del petróleo: eso tiene un impacto hacia delante en ingresos petroleros, cuando menos en el 2009 esto no es un riesgo porque, por las coberturas que hicimos al cubrir nuestra exposición al precio del petróleo y asegurar un precio de venta de 70 dólares por barril conforme el presupuesto, pero, ciertamente, para el 2010 y en adelante, pues esa va a ser una variable que representa una incertidumbre para nuestra economía.

Y, bueno, pues la suma de todos estos factores, pues indican hacia un menor crecimiento en nuestro país; como ya les mencioné, esta crisis empezó a manifestar desde inicios de 2008, en un principio con una percepción de una crisis moderada, y acelerándose mucho la profundidad de la crisis hacia septiembre-octubre del año pasado.

El Gobierno Federal no se ha quedado con los brazos cruzados, hemos buscado ir aumentando las posibilidades de gasto del país: se hizo la Reforma Fiscal, hemos aprovechado bien, yo diría, los mayores ingresos petroleros en el país; pero, bueno, precisamente ya previendo una desaceleración importante en la economía de los Estados Unidos, desde el primer trimestre del 2008 empezamos a armar paquetes de impulso a la economía.

Empezamos por el programa de apoyo a la misma, paquete que fue como de 60 mil millones de pesos; por otro lado creamos el Fondo Nacional de Infraestructura, que básicamente lo que hace es que optimiza el uso de activos en México, y que, pues nos va a dar recursos para impulsar la infraestructura por vías no presupuestales; y, por otro lado, en el segundo trimestre de 2008 se creó el Programa de Apoyo Alimentario Vivir Mejor, que básicamente implica compensar a las familias por el aumento, en ese momento, de un mayor costo de los alimentos.

Y en el cuarto trimestre, y de hecho ya con miras al 2009, se creó o se adoptó el Programa de Impulso al Crecimiento y al Empleo, se llama el PICE, que es un programa que le da un impulso a la demanda agregada para este año como de 0.8 % del PIB.

Realmente el gobierno ha venido haciendo esfuerzos importantes, como digo, para ir estimulando la demanda agregada, y yo diría que sin todas estas acciones la economía mexicana no hubiera crecido a 1.8 % en el 2008 como estamos esperando ahorita.

Una parte importante fue que tuvimos ingresos superiores a los anticipados en la Ley de Ingresos por 300 mil millones de pesos, de los cuales ahorramos 110 mil millones de pesos en fondos de estabilización y eso va a ser importante sobre todo para las finanzas públicas en el año 2010, dado que en el 2009 lo que obtendremos en las opciones, pues deberá dar gasolina para este año.

Por otro lado, pues tanto los ingresos públicos como los tributarios crecieron tasas reales bastante buenas, de hecho hacia finales del año, algo que a nosotros también nos sorprendió, la recaudación tributaria cerró bastante bien y contribuyó a los ingresos excedentes.

Por otro lado, pues realmente hemos continuado aumentando de manera muy importante durante 2008 la inversión presupuestada y la impulsada por el gobierno, también la circunstancia se ha prestado para darle, usar un instrumento que tiene a su disposición el Estado, que es la Banca de Desarrollo, una banca que había venido teniendo un comportamiento modesto, en parte porque, al igual que la Banca Privada, tuvo quebrantos importantes como resultado de la crisis de 94.

Y ya, a partir de esta década, pues porque realmente la Banca Privada se volvió bastante más competitiva y, pues, los negocios tradicionales que hacía la Banca de Desarrollo, pues no eran tan demandados; pero en este entorno de astringencia crediticia, en este entorno de quizá mucho más prudencia de la Banca Privada, la Banca de Desarrollo ha tratado de cubrir huecos, ciertamente buscando el mejor manejo posible de los recursos públicos, apoyando fundamentalmente a los intermediarios privados a través de programas de garantías, y, bueno, en el 2008 registró un crecimiento de 25 % de la actividad de la Banca de Desarrollo.

Lo que hace el Programa de Impulso al Crecimiento y a la Economía, como ya mencioné, permitió que el gasto programable aprobado para 2009, sea 11 %, en términos reales, mayor al aprobado en 2008 y 35 % mayor al de inicio de esta administración, y realmente pues este sí es un factor de impulso a la economía muy importante que se ha venido construyendo a través de todo este sexenio.

Ahora, como ya dije: los problemas más importantes se han venido manifestando precisamente a partir de octubre del año entrante, en donde se vio la caída mucho más severa ya en la actividad económica en los Estados Unidos, y donde aumentó mucho la volatilidad financiera, y eso pues se ve también en nuestras series de tiempo, en las exportaciones es claro como la tasa de crecimiento se desplomó a partir de septiembre, el IGAE en la parte industrial, sobre todo, cómo caemos en territorio negativo en la parte industrial, aunque a total y de servicios siga en terreno positivo.

También vemos un inicio de una caída, o de un resentimiento en las ventas al menudeo, una serie que se ha venido comportando muy bien es la formación bruta de capital, y esto pues realmente es alentador, sobre todo por el comportamiento de la maquinaria y equipo, y esto hacia delante pues creo que augura bien para nosotros porque tenderá a aumentar nuestra competitividad, y el empleo, pues también como se ve, ya está empezando a sufrir.

En cuanto a las variables financieras, sí tuvimos momentos muy complejos hacia finales del año pasado, con un gran desequilibrio y movimientos muy erráticos en las tasas y en el índice de precios, gracias a las medidas que tomamos en su momento, y también a que se ha venido normalizando la situación en la intermediación financiera internacional, se han retomado, por decir así, los niveles vistos antes de esta burbuja, lo cual es satisfactorio y esperamos que hacia delante los mercados sigan funcionando bien, en base, sobre todo a las medidas tomadas, a las medidas que hemos anunciado y espero a las medidas que tome el Banco de México en un futuro no tan lejano.

Ahora, para realmente reaccionar y darle un impulso adicional a la economía, el Presidente de la República decidió que instrumentáramos un Acuerdo que le hemos llamado Acuerdo Nacional en Favor de la Economía Familiar y el Empleo, para complementar ya las acciones que habíamos preparados y que se habían incorporado en el presupuesto para 2009, y esto es precisamente para reaccionar al deterioro que tuvo el entorno económico a partir de octubre de 2009.

Este acuerdo, como sabe, tiene 5 pilares: Uno encaminado a apoyar el empleo y a los trabajadores; otro apoyar a la economía familiar; el tercero para apoyar la competitividad y a las Pymes; el cuarto, el Programa de Impulso Adicional a la Inversión en Infraestructura, y el quinto, compromisos muy puntuales en cuanto a cómo gastar el gasto público, sobre todo haciéndolo más eficiente y oportuno.

No voy a describir todos los puntos, quizá los más importantes son las 25 medidas que anunció el Presidente, y comentando algunas cosas sobre ellas, las dudas que se han generado: En cuanto a la creación de Empleo Temporal, son programas que ya existen, lo opera Sedesol, la Secretaría del Trabajo, la Semarnat, y son programas ya creados para crear empleo temporal; la Sagarpa también tiene algunos programas en esta materia, y lo único que se está haciendo es que se está ampliando su alcance, se le están dando recursos fiscales adicionales, y la implementación de este programa, sobre todo de su aumento pues es relativamente fácil e inmediato.

Se crea un nuevo programa de preservación del empleo que es apoyar a las empresas más vulnerables al entorno internacional, empresas exportadoras en cuando a lo que se podrían llamar los partos técnicos. En este sentido, sin que se rompa la relación laboral, algunas empresas se podrían ir a paro técnico, y lo que haría este programa es que el Gobierno Federal apoye parte de los sueldos de los trabajadores que no estén trabajando porque estarían en paro técnico por un cierto periodo de tiempo.

Y aquí lo que se busca es que se mantengan la relación laboral y que las empresas mantengan la capacidad de reiniciar la producción rápidamente una vez que se note una mejora en el entorno en que estarían operando.

Por otro lado, no hay duda de que va a haber trabajadores que van a entrar en el desempleo, y para ello se está ampliando un beneficio que ya existe hoy en el Sistema del Ahorro para el Retiro. En este sistema se permite hoy a trabajadores que lleven ya 5 años inscritos en el sistema hacer retiros de su cuenta en caso de desempleo; esta es una opción que pueden usar cada 5 años, y lo que se busca es reducir el plazo requerido para utilizar esta facilidad de 5 a 3 años, y aumentar el monto que puedan retirar.

Y para compensar el efecto que esto tenga, compensar por lo menos parcialmente el efecto que esto tenga sobre las cuentas, el Gobierno Federal va a incrementar lo que se llama su cuota social, su aportación, de tal manera que gradualmente podrían compensar los recursos utilizados.

Este programa, estimamos, que podría permitir el retiro de 15 mil millones de pesos para el próximo año, lo cual ciertamente va a ser muy benéfico para aquellos trabajadores que entren en situación de desempleo.

Por otro lado se extiende el acceso a los servicios de salud que da el IMSS a los trabajadores que caen en desempleo. Ahorita se les mantiene la cobertura dos meses, con esta medida se incrementa a 6 meses.

También se fortalece el Sistema Nacional de Empleo, que eso básicamente es mejorar la situación de los trabajadores, de tal forma que los trabajadores que pierdan su empleo o que entren a la fuerza de trabajo se puedan colocar mucho más rápido.

Ya en cuanto a los apoyos directos a las familias, la primera medida es que hay reducciones importantes en el precio del gas LP, se reduce 10 por ciento y, por otro lado, los precios de las gasolinas Magna y Premium se congela, esto tiene un costo fiscal de aproximadamente 47 mil millones de pesos, son recursos que ahora van a tener las familias hacia delante que de otra manera hubieran gastado en energéticos.

Por otro lado se amplió el programa que le llamamos Ahorro de Energía para Vivir Mejor. Aquí básicamente el gobierno va a facilitar, no vamos a regalar pero sí vamos a facilitar el cambio de enseres domésticos a las familias de menores ingresos cambiándoles refrigeradores y acondicionadores viejos de más de 10 años de antigüedad por refrigeradores nuevos que les van a dar ahorro en su recibo que les van a permitir financiar, en parte, los enseres nuevos, y sobre todo que tiene un beneficio fiscal en la medida en que va a haber menos consumo de energía altamente subsidiado.

Es un programa de gran beneficio social que tiene también un costo yo diría (...), o sea que realmente tiene un valor presente positivo para el gobierno, entonces creo que este es un programa donde todo mundo gana.

También se está protegiendo todo lo que es el mercado de vivienda, el tren de vivienda. Estamos pensando en que se podrá cumplir la meta de 600 mil casas otorgada a través de Infonavit y Fovissste, que es un incremento del 28 por ciento, mientras que la Sociedad Hipotecaria Federal va a apoyar todo este proceso con un aumento en su crédito de 60 millones de pesos.

En cuanto a las acciones para aumentar la competitividad y promover a las Pymes se están reduciendo las tarifas eléctricas industriales a través de una modificación en su fórmula donde básicamente eliminamos promedios móviles y rezagos, y estamos adelantando al día de hoy caídas que se darían de manera distribuida hasta abril, se están adelantando al día de hoy, y son importantes, son de 20 por ciento en alta tensión, de 17 en media y de 9 en baja tensión; y, a la vez, se les está permitiendo a las empresas de media tensión que hoy no tenían acceso a la posibilidad de fijar sus costos por los próximos 12 meses.

Aquí se va a desarrollar un programa muy amplio de apoyo a las Pymes a través de la banca de desarrollo, apoyado con recursos federales de la Secretaría de Energía. Con esto vamos a crear fondos de garantía y aumentar sobre todo la extensión de crédito a las Pymes, esto va a ser un impulso muy importante.

También se va a crear con 5 mil millones de pesos un programa para el desarrollo de proveedores de la industria petrolera nacional, lo cual también es un impulso adicional a la economía.

En cuanto a la inversión, con recursos excedentes del año pasado, el cuarto trimestre, PEMEX va a recibir 17 mil millones de pesos adicionales para inversión. Las entidades federales 14 mil millones de pesos, entonces esto es un impulso adicional a la demanda agregada.

Y por otro lado, en adición a los 570 mil millones de pesos de inversión en infraestructura ya contemplada, Banobras y el Fondo Nacional de Infraestructura van a impulsar y apoyar proyectos de inversión por 65 mil millones de pesos, que esto en buena medida también va a cubrir los huecos que el financiamiento externo le iba a dar a ciertos proyectos con participación privada.

En cuanto al quinto pilar que es el del gasto público, aquí un tema donde el gobierno fue muy criticado, ha sido la velocidad de gasto. Lo que hemos hecho es mejorar mucho los procesos, ahora tuvimos la visión de utilizar de manera efectiva los 45 ó 46 días desde el día en que se aprobó el Presupuesto 2009 a la fecha, y prácticamente todos los requisitos que siempre se derivan del Presupuesto para que después se puedan ejercer los programas, en adelantar todos esos requisitos y ya estamos prácticamente listos a partir de ahora para ejercer el gasto público.

Por ejemplo, las reglas de operación de algunos programas con frecuencia salían hasta marzo o abril, ahora ya prácticamente todas las reglas están publicadas; hay gastos concurrentes con los estados que requieren convenios con ellos, muchas veces estos acuerdos estarían listos hasta mediados de año, ahorita ya tenemos 21 convenios con entidades federativas.

Revisamos el calendario de ejecución del gasto y lo vamos a aumentar sustancialmente en el primer semestre del año. Lo vamos a aumentar en 30 por ciento con respecto al primer semestre de este año. Por lo tanto sí estamos recalendarizando el gasto y, por otro lado, siguiendo ya con este pilar de la reforma fiscal que era mejorar la eficiencia del gasto, vamos a continuar aplicando todo lo que se dicta por los Presupuestos Basado en Resultados y, por otro lado, se va a empezar la aplicación de la nueva Ley de Contabilidad Gubernamental que básicamente va a crear estándares contables aplicables a los tres órdenes de gobierno, lo cual le va a dar mucha más transparencia al gasto público.

En resumen, y ya siendo un pronunciamiento más en base a la macroeconomía, nosotros estimamos que este programa le va a dar un estímulo a la economía como de 120 mil millones de pesos, o 1 por ciento del PIB. Ahora, si esto lo sumamos a lo que se hizo en el Programa de Impulso para el Crecimiento Económico y el Empleo de octubre pasado, que sumó entre 0.7 y 0.8, estos dos programas implican acciones que ha implementado el gobierno para el 2009 de impulso adicional a la economía de 1.8 por ciento del PIB, que son impulsos que son bastante similares a los que han adoptado otros países europeos, algunos, o por ejemplo Canadá.

Entonces sí es un paquete de impulso muy importante que como les digo ya suma 1.8 por ciento del PIB.

Por otro lado, las medidas propuestas, de acuerdo a nuestra estimación, bajan la inflación esperada en 1.1 por ciento para 2009, y esto deberá establecer una trayectoria descendente de la inflación, de tal forma que es previsible que

cómodamente la inflación pueda entrar dentro del rango establecido por el Banco de México.

Como ustedes ven este programa no nada más busca responder a la coyuntura, también buscar ir estableciendo las bases para que podamos retomar el crecimiento una vez que se normalice el entorno internacional. Continuaremos impulsando las reformas estructurales, ya toda la serie de reformas que hemos llevado a cabo, y con eso llegar a una situación de mayor crecimiento económico hacia delante.

Realmente como ya mencioné el día de ayer hay una expectativa de crecimiento 0 para el año, ya incluyendo el impacto del acuerdo, y esto obviamente es una tasa insatisfactoria, pero cuando menos es bastante mejor de la que tendríamos si no hubiéramos reaccionado. Esto se da en un entorno donde es probable que la caída del PIB de Estados Unidos sea de más de 2 por ciento, por lo tanto, creo que es un pronóstico que refleja todos los esfuerzos del Gobierno Federal para mitigar el impacto de la crisis.

Sobre esto también se podrían montar los resultados de esfuerzos que podrían hacer los diferentes sectores de la economía. El sector privado, obviamente el sector laboral, los cuales podrían ser importantes, incluso generar un crecimiento positivo.

También como digo esto no incorpora un pronóstico o un paquete económico más ambicioso por parte del Presidente electo de Estados Unidos, Obama, que también podría cambiar esta perspectiva.

En general yo diría, ya para terminar, que estamos enfrentando esta crisis desde una situación de fortaleza. Como ustedes han visto ya llevamos varias instancias de respuesta ante la crisis; por primera vez en un tiempo largo México tiene la capacidad de instrumentar medidas anticíclicas para enfrentar la coyuntura, ciertamente estas han sido importantes y sí han mitigado el impacto muy profundo de esta crisis tan profunda que estamos experimentando.

Y como ayer dijo el Presidente pues nuestro futuro también se vería mejor en la medida en que todos contribuyan y todos unamos fuerzas para que la producción y el empleo se mantengan, y de ahí precisamente el objetivo del Presidente de unir en un gran acuerdo a las principales del país. No nos queda más que trabajar y esperar lo mejor.

Muchas gracias.

* * *