

**SESIÓN DE PREGUNTAS Y RESPUESTAS AL TÉRMINO DE LA PARTICIPACIÓN DEL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, AGUSTÍN CARSTENS CARSTENS, EN EL FORO IMEF 2009.**

**Monterrey, N. L., 3 de junio de 2009.**

P.- Algunas calificadoras han puesto al crédito soberano de México en una revisión negativa ¿cuáles serían las consecuencias y que está planeando la SHCP?

AGUSTÍN CARSTENS

Como ustedes saben el producto de las calificadoras sirve para mediar la inversión, entonces una menor calificación implicaría una mayor percepción de riesgo en México y eso implicaría que se reduciría la inversión en el país, incluso el costo de financiamiento de la deuda sería mayor.

¿Qué estamos haciendo al respecto? Creo que primero hay que decir que no es un fenómeno privativo de México, yo siento que lo que están haciendo las agencias calificadoras es reflejar un fenómeno mundial, realmente el grado de incertidumbre y la fortaleza en la economía mundial se ha debilitado, y por eso el tema de una posible reducción en su calificación pues ha surgido incluso en el caos de empresas fuertes en Estados Unidos.

Ahora, en este sentido lo que tenemos que hacer es continuar manejando con prudencia la economía ¿y aquí cómo definiría yo esto? Que el gobierno siga, y esto es la tesis fundamental, el principio guiador que nos ha pedido el Presidente que sigamos, que es usar todos los instrumentos del gobierno, usar la capacidad que tenemos de impulso fiscal en la medida en que la prudencia nos lo permita.

Entonces vamos a seguir impulsando la economía, pero si tenemos que ir tomando medidas, que den la señal claramente, que convengan a las agencias de que la estabilidad económica en México en el mediano plazo está garantizada.

Medidas como el recorte fiscal es una medida que debe llevar a la lectura de que la disciplina fiscal en México, y lo vamos a tener que ratificar en el proceso fiscal que iniciará en el tercer trimestre de este año.

P.- Ante problemas fiscales que podría tener México hay tres posibilidades: aumentar el endeudamiento, aumentar los impuestos y reducir el gasto ¿qué posibilidades hay que se apruebe una reforma fiscal en la segunda mitad del año y entre en vigor en 2010? ¿cuál sería el crecimiento del gasto presupuestario para 2010?

AGUSTÍN CARSTENS

Realmente es un reto que vamos a enfrentar en la segunda mitad del año. Definitivamente nosotros vamos a cuidar esto que acabo de decir, que es buscar darle un mayor impulso a la economía, manteniendo la solidez de las

finanzas públicas en el mediano plazo. Ese va a ser el punto guiador del paquete que ya estamos, hacia dentro de la Secretaría de Hacienda empezando a discutir, la discusión con la guía del Presidente, para estar listos en septiembre para mandarlo al Congreso de la Unión ¿cuál va a ser la combinación? Pues es una cosa que todavía tenemos que determinar, pero los dos puntos fundamentales son tratar de maximizar el impulso a la economía, manteniendo la solidez de las finanzas públicas en el mediano plazo.

P.- ¿Cuál es el estatus del Programa Nacional de Infraestructura? Hay quien dice que no se siente que haya despegado todavía.

AGUSTÍN CARSTENS

El Fondo Nacional de Infraestructura fue creado para usar algunos recursos públicos para generar asociaciones público-privadas, más que nada para que estos recursos públicos sirvieran para detonar la inversión privada en proyectos de infraestructura, y así multiplicar el impulso a la infraestructura en el país.

Sin embargo, dado el colapso del sistema financiero, del financiamiento, en la percepción de riesgo de los mercados en México ha habido mucha dificultad para inversionistas tradicionales en obras de infraestructura, de participar.

El Fondo está listo para participar, sin embargo los potenciales socios privados no se ha podido materializar su participación.

Lo que se está haciendo es que algunos proyectos que se tenían contemplados se están escalando a la baja, es decir se está buscando que se sigan haciendo proyectos pero con una escala menor, y también estamos evaluando la posibilidad de que el Fondo ejecute los proyectos en su totalidad, y una vez ya completados se busque algún tipo de asociación privada.

En este sentido el punto es que las circunstancias quizá nos estén forzando a modificar la política del Fondo, buscando sobre todo que en las obras, sobre todo en aquellas que se tenga una buena evaluación de mediano y largo plazo, se puedan desarrollar y ya después buscar la participación privada.

P.- ¿Qué hubiera hecho usted para evitar el error de no haber salvado Lehman Brothers? ¿De quién fue el error?

AGUSTÍN CARSTENS

¿Qué hubiera hecho? Pues lo hubiera salvado. La respuesta es obvia.

Yo pienso que la reacción subsecuente que se tuvo en los mercados generó un comportamiento en los mercados financieros que profundizó muchísimo la pérdida de muchos intermediarios financieros.

Y mi percepción es que el costo del rescate bancario en Estados Unidos aumentó considerablemente tras esta decisión. Porque después les resultó que era necesario rescatar a las instituciones, que era indispensable pagar lo que costara, pero dado el error de Lehman Brothers, pues eso les aumentó más el costo.

Yo creo que por esa razón fue una mala decisión.

Y bueno, los culpables, no me corresponde a mi decir quiénes fueron.

--- 0 ---