

ENTREVISTA AL SUBSECRETARIO DE EGRESOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, CARLOS MONTAÑO FERNÁNDEZ, POR DAVID PÁRAMO, CONDUCTOR DEL PROGRAMA *PODER FINANCIERO*, EN CANAL 40 DE TELEVISIÓN.

México, D. F., 12 de septiembre de 2011.

David Páramo: Uno de los temas que sin lugar a duda tenemos que discutir pero sobre bases sólidas, no sobre supuestos, no sobre lo que creemos, no sobre opiniones políticas, es el tema del presupuesto.

Ya lo decíamos hace, hace rato en este mismo programa que hay políticas económicas correctas e incorrectas. El Centro de Estudios Económicos del Sector Privado, decía el fin de semana que es un presupuesto inercial, que el paquete económico es inercial, pues qué bueno que sigamos esta inercia Carlos, porque nos ha ido muy bien económicamente considerando el entorno internacional y lo que ha venido avanzando el país ¿no?

Carlos Montaña: David, justo lo que apuntas, buenas noches, muchas gracias por tu espacio. ¿Es inercial? Bueno, responde a las necesidades actuales que tenemos en la economía. Estamos encontrando un panorama incierto, hay variables financieras que se están moviendo mucho y resulta ser que México ahorita es un remanso de tranquilidad financiera.

La mejor respuesta que puede tener el Gobierno Federal ante un panorama incierto es precisamente garantizar a los actores económicos tranquilidad y certidumbre.

David Páramo: Pero hay quienes con buena o con mala intención les gustaría tener un presupuesto más alegre, porque además dirían, eso ayuda a las aspiraciones del ex Secretario, o sea, cómo hacerle, la Secretaría de Hacienda que yo creo que una de las grandes virtudes que tiene, es que es un lugar institucional de servidores públicos, pues para no caer en esa tentación y pudieron haber salido con un presupuesto, vamos a crecer al 6 sin importar lo que pase en el resto del mundo ¿no?

Carlos Montaña: Desde luego que le podríamos haber incrementado al déficit, hubiéramos podido cambiar algunas variables, sin embargo en efecto, como tú dices, la Secretaría de Hacienda siempre ha sido muy institucional y muy ecuánime en estos pronósticos. Somos lo más prudente que se puede ser con este proyecto de presupuesto y digamos, no hay que gastar lo que no se tiene, eso ya lo vivimos en el pasado y no queremos regresar ahí.

David Páramo: Carlos, una de las grandes discusiones es la del gasto corriente, uno de los mitos nacionales es que el gasto corriente es malo, o sea, tú dices: gasto corriente, mira, suena como a casino o prostíbulo, o sea, hay como toda una gran desinformación de qué es el gasto corriente, cómo se compone y para qué sirve el gasto corriente ¿no?

Carlos Montaña: Es correcto David. La verdad es que parece un insulto decir gasto corriente cuando resulta ser que es el sueldo de la enfermera, es el sueldo del policía o es incluso un programa social como puede ser Oportunidades o como puede ser 70 y más.

El gasto corriente se compone por lo menos de unos cuatro grandes rubros: gasto en pensiones, gasto en servicios personales, gasto en programas. Y esto es lo que ha pasado en los últimos años, lo que ha hecho el Gobierno Federal los últimos años, ha dado un vuelco alejándonos de lo que se refiere a gasto operativo, a gasto en servicios personales e invirtiendo mucho más en la gente, menos dinero para el gobierno, más dinero para la gente, más dinero en programas sociales, menos dinero en gasto como gasto operativo o como gasto en servicios personales.

David Páramo: ¿Tienes cifras de cuánto ha disminuido el gasto operativo del gobierno en contra de cuánto han crecido los programas sociales?

Carlos Montaña: Te lo voy a poner al revés. En efecto, los gastos sociales representaban apenas una fracción aproximada del 10% del presupuesto federal hace algunos cuantos años, ahora, los programas sociales han incrementado ese porcentaje en al menos 10 puntos porcentuales. El cambio es dramático, si tú ves las gráficas que hemos presentando recientemente, tú puedes ver la comparación, cómo antes gastábamos más en gasto corriente, llamado de operación y de servicios personales, y cómo ahora estamos destinando muchísimo más de ese gasto precisamente al gasto en programas sociales.

David Páramo: ¿Cómo hacerle para que en estos días, de aquí al 15 de noviembre deberá estar aprobado el presupuesto, cómo hacerle para que en estos días se rompa este mito y más en el entorno político que hay del gasto corriente es malo?

Carlos Montaña: Informando. Lo que hemos tratado de hacer en la Secretaría de Hacienda es ser lo más transparentes posibles, pero hablando incluso diferentes tipo de lenguaje, podemos ponerte las estadísticas si tú eres un investigador, lo más sofisticado que quieras, pero también hemos tratado de poner las estadísticas al alcance de la gente, del ciudadano común y corriente a través de nuestra página de internet o, incluso, llegando a usar historietas cómicas para ilustrar qué es el presupuesto y cómo está hecho.

Siendo transparente podemos romper estos mitos y podemos informar mejor a la población de qué es lo que hace su gobierno y cómo es que en este tema del

gasto corriente, digamos ya estamos ganando, ya hicimos el cambio que necesitaríamos hacer, ya estamos ahí. ¿Hay algunas cosas que pueden mejorar? Sin duda que sí, siempre puedes mejorar, pero hemos hecho una muy buena tarea estos últimos años.

David Páramo: Porque parecería que hoy el debate empieza en menos gasto corriente y más dinero a los estados ¿no?, que es donde empieza el debate.

Carlos Montaña: Y aquí hay un tema muy interesante, el Gobierno Federal gasta en los estados, en el Gobierno Federal sus programas son aplicados en ciudadanos de los diferentes estados de la República, no es como que gastemos en otro lugar que no sea México, entonces, desde luego que hay más gasto y hay más gasto para los estados aplicado en los estados por el Gobierno Federal.

David Páramo: Pero lo que acabas de decir es un gran punto, menos dinero... o sea, porque si partes del mito uno: el gasto corriente es malo; porque parecería que el gasto corriente es dinero que se quedan ustedes y lo reparten entre ustedes, ¿no?, primero. Vas al mito dos: entonces denos el dinero a nosotros gobiernos de los estados para que nosotros lo apliquemos en la gente. Cuando según la explicación que dabas, según lo que estamos viendo en pantalla, al final del día es dinero invertido en el progreso y la prosperidad de la gente.

Carlos Montaña: Es correcto y son programas que incluso están auditados, tienen padrones, programas que incluso siguen también mecánicas de presupuesto basado en resultados que se sigue su dinámica y se está verificando cómo es que se evalúa este gasto, cómo es que lo aplicamos y cómo se puede mejorar, incluso sus reglas de operación o los mecanismos por los cuales se transmiten a la gente.

David Páramo: En este programa siempre hemos dicho mucho y, digo lo hemos dicho mucho, porque Raúl Cervantes y yo es algo que discutimos mucho, que nos preguntamos de repente demasiado por los ingresos, ¿no?, por el tema de ¿cómo le hacemos para tener más dinero?, pero nos preguntamos poco como país, y a veces hasta como familia, ¿cómo gastamos?, ¿no?, y esa es la parte que... o sea, cómo gastar, cómo hacer un gasto inteligente que yo creo que es el gran reto de la Subsecretaría que tú encabezas, ¿no?

Carlos Montaña: Un gasto inteligente es también un gasto oportuno, y en eso también tenemos muy buenas noticias, éste es otro de los mitos que tenemos que destruir, el mito del subejercicio. Eso ya se destruyó, el ejercicio del gasto reportado el primer semestre del año en la Secretaría de Hacienda es más del 98% del gasto programado para el semestre, caray, cuando tú vas al súper mercado con un presupuesto de 100 pesos y regresas con un vuelto de 2 pesos, pues un poco es: sí gasté lo que tenía que gastar.

David Páramo: Claro.

Carlos Montaña: Ahora, incluso en el caso de esos supuestos subejercicios, lo que estamos haciendo es que aplicarnos rápidamente a programas y proyectos de inversión, como lo marca la ley, que están listos para suceder y es por ello que hemos logrado incrementar metas operativas en carreteras tan importantes como la Mérida-Campeche, donde este año vamos a duplicar la meta operativa que tenemos presupuestada originalmente en 2011.

David Páramo: Porque normalmente, y seguimos con este tema de los mitos, es que el gobierno gasta mal, que el gobierno gasta mal, que no se mide bien lo que está gastando y que se gasta medio a lo loco.

Carlos Montaña: Sí, si no mides no puedes mejorar, ese es nuestro lema. Actualmente el 70% de nuestros programas ya están sujetos a una medición, a una evaluación. Ahora, este proceso en otras naciones ha llevado 10 años, nosotros estamos más o menos en el año 4 o 5 de implementar este proceso, vamos avanzando, falta mucho por hacer, sin duda que sí, pero en el proceso vamos bien.

David Páramo: Carlos te agradezco, te agradezco muchísimo que hayas venido esta noche.

Carlos Montaña: Al contrario, encantado David, muchas gracias.

--- 0 ----