

ENTREVISTA AL SUBSECRETARIO DE EGRESOS DE LA SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, POR PABLO HIRIART Y JAIME SÁNCHEZ SUSARREY, CONDUCTORES DEL PROGRAMA EN CONTEXTO, EN CANAL 13 DE TELEVISIÓN.

México, D. F., 18 de noviembre de 2010.

Pablo Hiriart: Quedó aprobado en la Cámara de Diputados el Presupuesto de Egresos de la Federación para el próximo año, 3 billones 300 mil millones de pesos, más o menos, nos suena a mucho, pero no sabemos si es bueno o es malo.

Vamos a hablar del tema esta noche En Contexto, con el Subsecretario de Egresos de la Secretaría de Hacienda, Dionisio Pérez-Jácome, bienvenido Dionisio.

Dionisio Pérez-Jácome: Muchas gracias, buenas noches Pablo, Jaime, qué gusto estar con ustedes.

Jaime Sánchez Susarrey: Buenas noches.

Pablo Hiriart: Bueno, ¿es bueno o es malo este presupuesto?

Dionisio Pérez-Jácome: Definitivamente es un presupuesto bueno, yo recalcaría que es un presupuesto que preserva, en primer lugar, las prioridades del Gobierno Federal enviadas a la Cámara en el Proyecto de Presupuesto el pasado 8 de septiembre.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cuáles son las dos prioridades fundamentales?

Dionisio Pérez-Jácome: Yo diría desarrollo social y, en realidad son tres, desarrollo social, que incluye educación, salud, principalmente; economía, impulso a la economía con inversión y, en tercer lugar, seguridad pública nacional.

Pablo Hiriart: Pero a poco con esto van a detonar crecimiento económico, abatir desempleo, cuando se ve realmente un presupuesto más bien mediocre.

Dionisio Pérez-Jácome: No, yo no coincido. Permíteme discrepar, yo creo que es un presupuesto bien balanceado, es un presupuesto equilibrado, es un presupuesto...

Pablo Hiriart: ¿Cuánto nos va a permitir crecer?

Dionisio Pérez-Jácome: Está estimado crecer para el año que entra un 3.9 por ciento de crecimiento, que sigue consolidándolo la ruta de crecimiento que hemos venido observando entre los porcentajes más altos de América Latina, de crecimiento y bueno, lo que es muy importante es que equilibra este presupuesto entre las diferentes necesidades que tiene el país.

Como señalo, en el ámbito social hay asignaciones muy importantes a rubros como educación, como salud, para seguir avanzando en materia de salud.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cuánto es el presupuesto? 3 millones ¿qué?

Dionisio Pérez-Jácome: El presupuesto para el año que entra, el gasto total aprobado es 3 billones 438 mil 886 millones de pesos.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Es cuánto más que el año pasado?

Dionisio Pérez-Jácome: Representa un 4.1 por ciento, en términos reales, superior al gasto de este año 2010.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Y ese es un presupuesto austero?

Dionisio Pérez-Jácome: Es un presupuesto austero, también debo decir, por lo siguiente: la austeridad que ha impulsado este gobierno se refleja en tratar de disminuir el gasto, no directamente asociado a la prestación de los servicios públicos. Es decir, gasto administrativo, gasto en servicios personales, no directamente vinculado a dichas actividades y en el proyecto de presupuesto que envié el 8 de septiembre el señor Presidente, ya traíamos una disminución de más de 20 mil millones de pesos en medidas de austeridad, que además hoy se profundizan en cerca de 5 mil millones adicionales para dar un total de 25 mil millones de pesos.

Entonces continuamos con la senda de austeridad que hemos iniciado, que se inició desde el principio de la administración...

Pablo Hiriart: Este crecimiento económico que tú estás poniendo casi en 4 por ciento, el estimado, es obviamente el producto de un rebote luego de una caída de 7 por ciento menos.

Dionisio Pérez-Jácome: Bueno, que ya quedó todo superado por cierto, y estamos...

Pablo Hiriart: Es un rebote y luego vendrá nuevamente una estabilización hacia la baja.

Dionisio Pérez-Jácome: No necesariamente Pablo. Este año se ha dado y se ha consolidado el crecimiento económico, más cercano al 5 por ciento. Para el año que entra, como les digo, estamos previendo crecer al 3.9 por ciento, que es una

tasa muy buena dada la condición económica internacional, lo que estamos observando a nivel internacional y lo que es muy importante es que estamos nosotros tratando de hacer con el presupuesto, pues el máximo esfuerzo para detonar este crecimiento interno, el motor de la economía.

Por ejemplo, estamos dándole mayores recursos a las Pymes, estamos invirtiendo...

Jaime Sánchez Susarrey: Para que la gente entienda...

Dionisio Pérez-Jácome: Perdón...

Jaime Sánchez Susarrey: ...las pequeñas y medianas empresas.

Dionisio Pérez-Jácome: ...pequeñas y medianas empresas que es el motor, es digamos lo que permea en la economía y lo que de veras genera...

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cuánto le van a dar a Pymes?

Dionisio Pérez-Jácome: A las Pymes les vamos a dar un 10 por ciento más de lo que traía este año...

Jaime Sánchez Susarrey: Pero ¿cuánto es en total?

Dionisio Pérez-Jácome: ...arriba de 6 mil millones de pesos.

Jaime Sánchez Susarrey: 6 mil

Dionisio Pérez-Jácome: Sí.

Jaime Sánchez Susarrey: Lo cual resulta una cantidad irrisoria para los 3 billones 400 mil millones de pesos.

Dionisio Pérez-Jácome: En inversión, en el gasto de inversión, que es lo que queremos...

Jaime Sánchez Susarrey: Sí, en inversión ¿qué se va a invertir y qué se va a construir?

Dionisio Pérez-Jácome: En materia de inversión estamos teniendo un crecimiento de cerca de 6.5 por ciento real en inversión física y la inversión impulsada de 6.4 por ciento. Con esto vamos a tener que la inversión pública impulsada durante el periodo 2007-2011 será 46 por ciento mayor en términos reales a la observada en el periodo 2000-2006, y el monto exacto...

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Estás hablando de carreteras, de...?

Dionisio Pérez-Jácome: Estoy hablando de todo lo que invierte el Gobierno Federal, desde carreteras, puertos, energía, en donde tenemos un programa sumamente ambicioso, más de 280 mil millones de pesos se van a invertir en PEMEX.

En total, en toda la cifra de inversión física del Gobierno Federal para el año 2011, estamos hablando de 632 mil millones de pesos. Como te digo, un crecimiento de 6.5 por ciento en términos reales.

Entonces con esta mayor inversión estamos haciendo todo lo que está en nuestras manos para impulsar la creación de empleos y el crecimiento económico.

Pablo Hiriart: Sin embargo hubo solicitudes de ampliaciones presupuestales por parte de gobiernos estatales, municipios, comisiones autónomas, etc., cerca a los 730 mil millones de pesos a la Cámara de Diputados, no se pudo satisfacer a todas, seguramente había muchas ocurrencias en eso, pero también necesidades reales, sin embargo el dinero no alcanza para todo, hay poco dinero, nos parece mucho esa masa presupuestal para las necesidades, no es tanto ¿por qué es poco dinero?

Dionisio Pérez-Jácome: Bueno, el dinero es producto de nuestra fuente de ingreso, en este caso debo decir que en la discusión responsable a la que hago alusión en materia de presupuesto, también se dio e inicio en la parte de ingresos.

Recordarán que estaba la discusión de si se disminuía el IVA o no se disminuía, terminó siendo una decisión responsable en donde no se disminuyó el IVA y esto permitió contar con una base de ingresos que sumada a déficit moderado aprobado por la Cámara de Diputados, nos permiten gastar lo que se refleja ahora en el Presupuesto de Egresos.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cuánto es ese déficit moderado que tú dices?

Dionisio Pérez-Jácome: El déficit equivale a 0.5 por ciento de nuestro presupuesto, nosotros lo enviamos a la Cámara buscando que fuese 0.3 por ciento, se le aumentó un poco en la Cámara, pero sigue siendo un déficit que se pudo acumular y se puede considerar como moderado.

Jaime Sánchez Susarrey: Tú debes saber mucho mejor que yo para sacar este porcentaje, pero dijiste 600 mil millones de pesos dedicados a inversión...

Dionisio Pérez-Jácome: A inversión física, sí.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cuánto representa de los 3 billones 400 mil millones de pesos?

Dionisio Pérez-Jácome: Es cerca de una quinta parte.

Jaime Sánchez Susarrey: 20 por ciento.

Pablo Hiriart: Perdón, pero el déficit que te preguntaba Jaime, ¿cuál es el déficit real? Ese es el déficit de libros, pero el déficit real, contando IPAB, contando Pidiregas...

Dionisio Pérez-Jácome: Es el 1.5 por ciento, los llamados requerimientos financieros del sector público.

Pablo Hiriart: Bueno sí es bastante...

Jaime Sánchez Susarrey: Es muy bajo para lo que estamos hablando.

Dionisio Pérez-Jácome: La verdad, lo que es importante aquí es compararnos con lo que están haciendo otros países, México se distingue de lo que ha sucedido en países europeos, en particular en algunos países emergentes...

Jaime Sánchez Susarrey: Aún en Estados Unidos ¿no?

Dionisio Pérez-Jácome: Bueno, ni se diga en la economía americana. Hemos tenido un manejo muy responsable de las finanzas públicas, prudente, responsable, que ha sido incluso reconocido a nivel internacional.

Pablo Hiriart: Oye Dionisio, mencionaste, de todas maneras este presupuesto que tú encuentras bueno, que para otros nos parece mediocre para detonar un crecimiento sostenido, está prendido de buena parte de los recursos de los ingresos petroleros, y Petróleos Mexicanos lo vemos cada vez más debilitado, en los primeros meses del año, tú me corregirás, tuvo no utilidad, rendimientos por 484 mil millones, por 463 mil millones de pesos, de ahí tuvo que pagar 484 mil millones de impuestos, es decir, tuvo que pagar 21 mil millones de pesos más de impuestos, que sus rendimientos.

Estamos ahorcando y ahogando a esta gallina de los huevos de oro.

Dionisio Pérez-Jácome: Lo que hay que entender de Petróleos Mexicanos, la realidad del sector petrolero mexicano, es que nuestra principal fuente de producción, nuestro principal campo que era Cantarell, que nos permitió tener niveles de producción arriba de 3 millones de barriles durante mucho tiempo, pues se fue agotando, hoy en día vemos que ha disminuido la producción. Si vemos los tres años atrás y vemos ahora, hemos disminuido en más de 700 mil barriles diarios de producción de petróleo por la declinación natural del pozo de Cantarell.

Lo que se está haciendo es buscar invertir en otras cuencas cercanas, ahora más adelante, ya con la reforma energética...

Pablo Hiriart: El tema de los impuestos, o sea, PEMEX tiene que pagar más que lo que supuestamente son sus utilidades.

Dionisio Pérez-Jácome: El tema de los impuestos está en función también de dónde está produciendo y de los niveles de precios. En este año se prevé, incluso dar algunas facilidades, dar algunas modificaciones para ciertos tipos de producción, por ejemplo, la producción en campos maduros, que con eso estamos seguros se va a permitir estar en equilibrio en cuanto a lo que pagan los impuestos...

Pablo Hiriart: Con estos números están quebrando a PEMEX. Que tenga ingresos, no ingresos brutos...

Dionisio Pérez-Jácome: Se están tomando las medidas.

Pablo Hiriart: ...463 mil millones, pero me pagas 484 millones de impuestos, es para quebrar a cualquier empresa y eso estamos haciendo con PEMEX.

Dionisio Pérez-Jácome: No coincido. El régimen fiscal de PEMEX se modificó recientemente, en años pasados, precisamente para favorecer a la empresa, de nuevo está en función de dónde está produciendo, hay campos que son más caros que otros y por tanto hay límites a lo que se puede deducir en estos campos, en ciertos campos. Lo que hemos hecho...

Jaime Sánchez Susarrey: Un dato complementario, ¿cuánto se le va a invertir a PEMEX? Pero lo estabas mencionando ¿no?

Dionisio Pérez-Jácome: 286 mil millones de pesos se va a invertir en PEMEX.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Ese dinero se le da a PEMEX? ¿El gobierno se lo da a PEMEX o cómo funciona esta cosa?

Dionisio Pérez-Jácome: Es inversión, entra como inversión presupuestaria...

Jaime Sánchez Susarrey: O sea, la inversión que hace PEMEX.

Dionisio Pérez-Jácome: ...que hace PEMEX.

Jaime Sánchez Susarrey: O sea, esos recursos son de PEMEX y los va invertir.

Dionisio Pérez-Jácome: Así es, es correcto.

Jaime Sánchez Susarrey: No son recursos del Gobierno Federal.

Dionisio Pérez-Jácome: Son recursos que se contabilizan como presupuestarios, pero por supuesto que financia Petróleos Mexicanos, para efectos del déficit no se contabilizan dentro del balance fiscal, ese es el cambio que se dio recientemente entre Pidiregas y no Pidiregas.

Jaime Sánchez Susarrey: O sea, no va a entender nadie, ni yo.

Dionisio Pérez-Jácome: Perdón.

Pablo Hiriart: Pero los hoyos que hay en el presupuesto, por donde se nos va el dinero, uno de esos es el subsidio a gasolinas, está presupuestado, no sé si para los primeros 9 meses del año, 23 mil millones de pesos, una cosa así y en total son 64 mil millones de pesos para subsidiar gasolinas, es decir, gran parte para subsidiar automóviles.

Estamos hablando de un subsidio de casi el doble de lo que era Luz y Fuerza del Centro, ¿no es un hoyazo tremendo eso?

Dionisio Pérez-Jácome: La política que ha seguido el gobierno mexicano en materia de energéticos ha sido el de minimizar la volatilidad, y se ha venido...

Pablo Hiriart: ¿Qué quiere decir minimizar la volatilidad?

Dionisio Pérez-Jácome: A nivel internacional y en otros países lo que observamos con las gasolinas, es que fluctúa el precio de un día a otro, puede fluctuar 10 por ciento...

Pablo Hiriart: Sí, sí, sí.

Dionisio Pérez-Jácome: ...y el consumidor lo paga, en México hemos optado por la estabilidad de precios, es un precio controlado en donde se tiene un desliz gradual, aprobado, que sí, cuando el precio internacional es superior al precio doméstico se tiene este subsidio, ¿por qué? Porque estamos importando también una parte de gasolina...

Jaime Sánchez Susarrey: Yo no sé ahorita cómo está en Estados Unidos la gasolina ¿está más cara o está más barata que aquí?

Dionisio Pérez-Jácome: Está más cara.

Jaime Sánchez Susarrey: En Estados Unidos.

Dionisio Pérez-Jácome: Sí.

Jaime Sánchez Susarrey: Entonces no entiendo, ¿está más barata aquí y aparte está subsidiada?

Dionisio Pérez-Jácome: Precisamente el subsidio es la diferencia entre el precio internacional y el precio doméstico.

Pablo Hiriart: Sí, y además creo que estamos ahora, ha subido la importación de gasolina, estamos importando cerca ya de 50 por ciento de gasolinas y la estamos subsidiando, eso nos crea un boquete en todos...

Dionisio Pérez-Jácome: Se ha venido tratando de reducir gradualmente este subsidio, esa es la política que ha seguido el gobierno.

Jaime Sánchez Susarrey: Ahora Dionisio, el problema está ahí, o sea, como quiera que se vea, Pablo dice que no es mucho, a mí se me hace un dineral 3 billones, o sea, 3 millones de millones de pesos, 400 mil millones de pesos...

Dionisio Pérez-Jácome: El gasto programable total, digamos, de este total lo que se programa y ejerce en diferentes programas de bienes públicos y servicios, equivale al 16.5 del Producto Interno Bruto.

Jaime Sánchez Susarrey: Ahora, la cosa es, la gente se pregunta por el uso de estos recursos ¿no? Entonces, bueno, tú dijiste que las prioridades del gobierno eran desarrollo social, cuando hablamos de desarrollo social, pues uno de los rubros fundamentales es la educación.

A la educación primaria la Secretaría de Educación Pública, creo que le van a dar 230 mil millones de pesos, para la educación pública en su conjunto, Secretaría de Educación Pública, y tenemos, esa es la realidad, según la OCDE estudiantes que salen de primaria que no saben leer, que no saben escribir y que no saben sumar.

Entonces el problema aquí, digo, para la gente que pagamos impuestos, es que eso suena muy bonito, se prioriza el gasto social, pero esos recursos se van a un fondo donde no hay calidad en la educación, donde no hay resultados, donde tenemos un sistema educativo, uno de los peores de la OCDE, a lo mejor el peor, no sé.

¿Ahí qué le dices a la gente? ¿Por qué estamos pagando eso y por qué ese dinero se está yendo, literalmente?

Dionisio Pérez-Jácome: Es un tema muy importante Jaime...

Jaime Sánchez Susarrey: Pues yo creo que sí.

Dionisio Pérez-Jácome: ...en el cual estamos actuando, afortunadamente. Hace tres años, en 2007 como parte de las reformas constitucionales, la reforma fiscal de 2007 se incluyó un pilar o ciertas medidas en materia de gasto, lo más importante de estas medidas fue el Presupuesto basado en Resultados, es decir, incluir aspectos de calidad al gasto público, no sólo cuánto se gasta, sino cómo se gasta.

Jaime Sánchez Susarrey: Con eso ya le quitábamos todos los recursos a la SEP.

Dionisio Pérez-Jácome: ¿En qué consiste el Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño? Consiste en definir objetivos, metas e indicadores para cada programa presupuestario e ir midiéndolo, cosa que hacemos trimestralmente.

En este Presupuesto de Egresos se tomó en cuenta la evolución de todos los programas, incluidos los de educación para la asignación presupuestaria. Aquellos programas que no están cumpliendo con sus metas, jalamos a la Secretaría y dijimos, a ver por qué no se está cumpliendo, está mal diseñado, está mal enfocado, qué hay que modificar.

Aquéllos que están bien, pudieron recibir un premio en términos de seguir avanzando, premio entendido como la posibilidad de mayores recursos para tener un mayor impacto. Entonces el Sistema de Evaluación del Desempeño y la calidad del gasto es un tema fundamental para nosotros.

Jaime Sánchez Susarrey: Dionisio, el otro tema aquí, capital, que ha venido cambiando radicalmente en México es el asunto de la distribución y del gasto, es decir, originalmente la recaudación – esto sigue igual – la hace fundamentalmente el Gobierno Federal, y tradicionalmente el Gobierno Federal era el que gastaba más. A partir, digamos, del 2000, esto ha ido cambiando. Y si este dato no es exacto tú me lo corregirás: en 1998 se gastaba, los gobiernos estatales gastaban ocho centavos de cada peso; 2008, estos gobiernos estatales gastan 38 centavos de cada peso, es decir, se les está dando enormes cantidades de recursos a los gobiernos estatales, la mayoría de esos, sabemos, son priistas, panistas también y perredistas.

Y hay un reclamo y una denuncia persistente de que este dinero no tiene mayores controles, ni controles federales, porque no se han instrumentado; ni controles locales, porque los gobernadores pues se sirven con la cuchara grande y muchas veces tienen una especie del control de los órganos fiscalizadores. Es otro gran problema del gasto público en México y se nos vuelve a decir, bueno, “Es que vamos avanzando porque se da el dinero a los estados y se descentraliza”, pero pues también está el otro lado de la medalla, y el otro lado de la medalla es que parece que hay un cuarto negro ahí de recursos utilizados, que la gente no sabe lo que está ocurriendo y que están siendo discrecionalmente utilizados.

Dionisio Pérez-Jácome: Éste es un tema que también consideramos que tuvimos éxito en las negociaciones del presupuesto. Se logró incluir en el decreto de presupuesto una serie de medidas dirigidas a transparentar y hacer que el recurso que se envía a los estados rinda cuentas igual que como lo hace el gasto que ejerce la Federación directamente. Qué tipo de medidas estamos hablando, bueno, en primer lugar tienen que reportar, tienen que tener indicadores y metas como lo tenemos nosotros, el gasto que se transfiere vía aportaciones a los estados, es decir, el gasto de salud, el gasto de educación, el gasto de seguridad.

Les hemos puesto algunas obligaciones, bueno, han aprobado los legisladores algunas obligaciones que tienen que ver con tener cuentas separadas para cada fondo. Hoy en día, por ejemplo, se podría transferir el recurso, caía en una cuenta y podían pues mezclarlo con diferentes años y podía transferir de aquí a otras cuentas. Ahora, para efectos de fiscalización debemos de tener cuentas específicas para darle seguimiento al recurso.

Pablo Hiriart: Pero a ver, una pregunta, y por ejemplo, si un gobernador efectivamente utiliza ese recurso en otro rubro, ¿está obligado a regresar ese recurso a la Federación o no está obligado?

Dionisio Pérez-Jácome: No, hay una obligación que prohíbe transferir de esa cuenta a otras, por ejemplo, para educación y para salud no puedes usarlo para otra cosa. Entonces, seguramente el órgano de fiscalización pues podría entrar y cuestionar por qué se da ese movimiento.

Jaime Sánchez Susarrey: Pero si se diera, ¿el gobernador lo tiene que regresar sí o no?

Dionisio Pérez-Jácome: Sí, tendría que regresarlo.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Seguro?

Dionisio Pérez-Jácome: Sí, está prohibido hacerlo, entonces tendría que regresarlo. Ahora, incluso hay una disposición que permite al Ejecutivo suspender las ministraciones a los gobiernos estatales cuando los gobiernos estatales no aporten, por ejemplo, lo que les corresponde o estén haciendo un mal uso de estos recursos.

En materia de educación y de salud metimos una serie de indicadores para desglosar la información y conocer exactamente qué es lo que está pasando. Se habla mucho de los comisionados en materia de educación; queremos ahora... tienen la obligación de entregarnos un listado...

Pablo Hiriart: Eso es todos los años, subsecretario. El año pasado fue lo mismo. Sí entiendo que hay avance en transparencia, esto de las cuentas separadas, un solo sistema de contabilidad, que también eso es fundamental, pero todavía, desde el año pasado se le pidió a la Secretaría de Educación Pública la lista de los comisionados, dónde están; la SEP ni siquiera sabe cuántos maestros hay y le vamos a meter 240 mil millones a una caja negra, bastante oscura, y prácticamente a ciegas. No sabemos cuántos comisionados hay y no sabemos cuántos maestros hay. Cómo se va a gastar ese dinero, menos vamos a saber.

Dionisio Pérez-Jácome: Bueno, lo que te puedo decir es que ahora se retomó lo que se ha venido incluyendo en el decreto, y se profundizó en forma de veras muy importante. Nos tienen que reportar por centro de trabajo, con nombre y apellido

quiénes son; los movimientos que se hagan a la nómina, tanto en salud como en educación, que son las dos principales nóminas descentralizadas.

Jaime Sánchez Susarrey: A cuánto ascienden ambas nóminas: salud y educación, para tener una idea.

Dionisio Pérez-Jácome: Para darte el dato exacto, ambas nóminas ascienden... Bueno, te tengo el dato de todas las aportaciones que incluye también algo de seguridad y fortalecimiento de los municipios, son 451 mil millones de pesos, las llamadas aportaciones a los gobiernos...

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Educación y salud estatales?

Dionisio Pérez-Jácome: Debe ser el 80 por ciento de esta cantidad.

Pablo Hiriart: ¿Y cómo se le hace para pagarle a la gente que no conoces?, o sea, que no están en un listado, no hay un padrón único de maestros en el país. Sé que eso es estado por estado, pero dar dinero al tanteo, ahí es la opacidad más grande.

Dionisio Pérez-Jácome: Coincido contigo que es un área de opacidad y por eso es que hemos venido insistiendo nosotros como Gobierno Federal que se incluyan medidas de transparencia. Y de nuevo este año estamos yendo mucho más lejos que años anteriores. Nos van a tener que reportar el listado completo con los centros de trabajo, con – como he dicho – las horas trabajadas, en fin...

Jaime Sánchez Susarrey: Y es una atribución de quién, ¿de los gobiernos estatales, son los que tienen que tener ese listado – como dice Pablo – o es el propio sindicato o es la propia Secretaría de Educación Pública?

Dionisio Pérez-Jácome: Los gobiernos estatales.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Los gobiernos estatales?

Dionisio Pérez-Jácome: Porque está descentralizado el tema de...

Pablo Hiriart: Pero entregan a la SEP la lista de cada maestro contratado, es decir, todos los deberían tener y nadie lo tiene.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cómo se explica eso?

Dionisio Pérez-Jácome: Digamos, sí se tiene...

Jaime Sánchez Susarrey: Pero no se usa.

Dionisio Pérez-Jácome: ...el listado, pero se tiene que perfeccionar, y todos estamos de acuerdo en que es lo que queremos, que nos lo den, que se

esclarezca, que se haga una revisión, actualización del padrón, tanto de maestros como del personal médico.

Pablo Hiriart: Subsecretario, y la calidad del gasto, a la que apuntaba Jaime, en educación es realmente desastroso el panorama; se han hecho algunos esfuerzos, pero los estados donde... No es que no haya avance sino que hay retroceso. Michoacán, Guerrero y Oaxaca hay retroceso y esos estados se niegan inclusive a hacer la prueba Enlace, tampoco quieren hacer la prueba para los maestros, para su evaluación y se les va a seguir tirando, dando el dinero, así, completamente a ciegas, a tres estados que van para abajo, condenando a muchachos jóvenes pues a irse de braceros o a meterse a los carteles.

Dionisio Pérez-Jácome: Bueno, la Ley de Coordinación Fiscal establece claramente que los recursos se tienen que transferir a las entidades federativas, está descentralizado. Lo que estamos tratando de hacer – perdón – a través del presupuesto son los candados que permitan que el recurso que se transfiera se ejerza de una mejor manera. Eso sumado a la política pública y los programas que maneja la Secretaría de Educación Pública, medidos ahora con estos indicadores que son disponibles para todo mundo, se puede ver los que cumplen y los que no cumplen, no ha permitido asignar recursos a aquellos programas que están saliendo mejor evaluados, los que están teniendo un... que están cumpliendo metas o están teniendo un mayor impacto.

Jaime Sánchez Susarrey: Dionisio, bueno, fue algo que salió en la prensa, tú nos lo podrás referir. Aparentemente... Bueno, primero, estamos en una situación extremadamente delicada desde el punto de vista de la seguridad pública, el presupuesto no incrementa – hasta donde yo me podido dar cuenta – sustantivamente los recursos que van a seguridad pública, y se dijo que el Ejército estaba negociando, solicitando un presupuesto de 13 mil millones de pesos extra para fortalecer, digamos, o crear nuevas unidades justamente en esta tarea del combate al narcotráfico. Y luego, repentinamente parece que el Ejército retiró la solicitud. ¿Qué pasó?

Dionisio Pérez-Jácome: A ver. En primer lugar difiero contigo de que no se incrementa. Se está incrementando... te lo voy a dar primero por función de gasto. La función Seguridad nacional, que aglutina a las...

Jaime Sánchez Susarrey: Todo.

Dionisio Pérez-Jácome: ... Fuerzas Armadas, está incrementándose 8.2 por ciento en términos reales comparado con 2010. La función Orden, seguridad y justicias, que incluye labores también de la Policía y...

Jaime Sánchez Susarrey: ¿De todas las Policías?

Dionisio Pérez-Jácome: ...y justicia. A nivel, esto es a nivel Gobierno Federal, pero, digamos, incluye todo lo que tiene que ver con seguridad, del gasto

programable, todo lo que entra en Orden, seguridad y justicia crece 13.2 por ciento en términos reales. Entonces son incrementos... de hecho eran los incrementos más importantes en la propuesta enviada por el Gobierno Federal el 8 de septiembre. Entonces no es cierto que no se esté atendiendo ese tema.

Qué sucede, se dio una discusión muy amplia en el Congreso; surgieron todas las demás necesidades, todos los sectores que terminaron siendo pues beneficiados con los ingresos adicionales dados por Ley de Ingresos, y a final de cuentas, efectivamente, no hay incrementos a las funciones de Seguridad nacional y Seguridad pública en la Cámara de Diputados, en la discusión interna, pero ya traía de origen, de saque, en lo que nosotros enviamos al Congreso, estos incrementos de 8.2 y 13.2 por ciento.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Y se aprobaron?

Dionisio Pérez-Jácome: Y se aprobaron, están aprobados ahí.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Y los tres mil millones de pesos que solicitaba el Ejército, qué pasó con eso?

Dionisio Pérez-Jácome: Yo entiendo que el Ejército desistió de este incremento ante las diversas necesidades y al tener pues un presupuesto fijo la Cámara de Diputados para las demás necesidades.

Pablo Hiriart: ¿Malestar en las Fuerzas Armadas?

Dionisio Pérez-Jácome: Yo no lo creo. No. Yo creo, además... - perdón – la administración ha venido privilegiando el gasto en seguridad y en las Fuerzas Armadas en forma importantísima, cerca de 50 por ciento...

Pablo Hiriart: Donde más creció, subsecretario...

Dionisio Pérez-Jácome: ...de incremento de 2006 a la fecha.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Cuánto?

Dionisio Pérez-Jácome: Cerca de 50 por ciento.

Pablo Hiriart: Está bien, en este presupuesto donde más creció, vas a decir y con toda razón, que no está en tu esfera de atribuciones ni en la del Ejecutivo, fue en el IFE: 22 por ciento de aumento para el próximo año, cuando no va a haber elecciones. Una, realmente un instituto necesario, pero que tiene 17 mil empleados permanentes para elecciones que se realizan cada tres años. Parece que eso es un abuso en la solicitud de recursos. Y también en derechos humanos, institución fundamental, pero cuyo ombudsman tiene de viáticos para comer todos los días cinco mil pesos, es una minucia, pero es un hecho que sí lastima el

sentido común. ¿Cinco mil pesos diarios? ¿Qué te vas a comer cinco mil pesos diarios?

Dionisio Pérez-Jácome: Los incrementos en el IFE es de 17 por ciento en términos reales, y en la Comisión Nacional de Derechos Humanos, de 19.1 por ciento. Ahí debo de decir que como Ejecutivo nosotros no tenemos...

Jaime Sánchez Susarrey: Atribución.

Dionisio Pérez-Jácome: ...vela en el entierro, no es... es un tema que proponen ellos directamente y la Cámara de Diputados analiza, discute y aprueba el presupuesto.

Jaime Sánchez Susarrey: Ahora, mencionamos el asunto de la Defensa. ¿Cuánto dinero se le va a dar a la Secretaría de la Defensa Nacional?

Dionisio Pérez-Jácome: La Secretaría de la Defensa Nacional, en específico, va a tener un presupuesto de 50 mil 39.5 millones de pesos en 2011. Si lo comparamos con 2010, que es de 45 mil 377, se tiene un incremento de 10.3 por ciento.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Y si lo comparas con 2006? ¿Cuánto tenía?

Dionisio Pérez-Jácome: Cerca de 50 por ciento de incremento.

Pablo Hiriart: Sumado.

Jaime Sánchez Susarrey: Por qué... O sea, si comparamos 2006 y vemos ahora 2011, andamos en ese orden de magnitud. Por qué este gobierno ha venido privilegiando no sólo el equipamiento, el gasto de operación, sino también en forma específica, focalizado, el que tengan una mejor remuneración los miembros de las Fuerzas Armadas.

Pablo Hiriart: Oye, el otro gran gasto en el presupuesto es el campo: 300 mil millones de pesos, alrededor al campo mexicano. Cada año se le meten pero carretadas de dinero y se cosechan comaladas de pobres o de braceros.

Jaime Sánchez Susarrey: Se nos está acabando el tiempo, si quieres con esa pregunta prácticamente terminamos.

Dionisio Pérez-Jácome: Bueno, en campo se dio una discusión muy intensa, negociaciones muy largas y profundas durante esta última parte del Congreso. En la aprobación del Congreso sí, efectivamente, terminó aprobándose un presupuesto para el llamado PEC, el Programa Especial Concurrente del Campo, cercano a los 290 mil millones de pesos...

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Qué es eso?, resume y cerramos. ¿Qué es el PEC?

Dionisio Pérez-Jácome: El PEC es el conjunto de programas, es un programa que aglutina todos los programas que tienen incidencia en el campo, desde los productivos hasta los sociales, hasta los rurales; aglutina a todas las secretarías, es un llamado programa transversal.

Jaime Sánchez Susarrey: ¿Y sí llega?, porque yo tengo algún contacto con el campo y la verdad es que yo no veo que allá lleguen muchos recursos del gobierno. Pero en fin, como en muchas cosas, ¿no?

Dionisio Pérez-Jácome: Pues ahí también le aplica el tema de calidad y de fiscalización.

Pablo Hiriart: Ojalá que llegue.

Jaime Sánchez Susarrey: Subsecretario, muchas gracias, y pues a ver si más adelante volvemos a abordar este tema con más detenimiento y ya que vaya ejerciéndose el gasto, porque ese es el otro problema, ¿no?: los subejercicios, eso ha sido muy criticado.

Dionisio Pérez-Jácome: Que también... Me gustaría aclarar que no hay tales niveles de subejercicios, como se dice.

Jaime Sánchez Susarrey: Para la próxima vez.

Dionisio Pérez-Jácome: Con mucho gusto.

Jaime Sánchez Susarrey: Muchísimas gracias.

Dionisio Pérez-Jácome: Muchas gracias.

Jaime Sánchez Susarrey: Buenas noches. En Contexto.

--- 0 ---