

ENTREVISTA AL SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, JOSÉ ANTONIO MEADE KURIBREÑA, POR ALICIA SALGADO Y ROBERTO AGUILAR, CONDUCTORES DEL PROGRAMA *ENFOQUE FINANCIERO*, EN EL 100.1 DE FM.

México, D. F., 13 de septiembre de 2011.

Alicia Salgado: Ya tenemos al Secretario de Hacienda y Crédito Público, José Antonio Meade en este espacio. Hola, ¿cómo estás José Antonio?

Roberto Aguilar: Bienvenido Secretario.

José Antonio Meade: Gracias, Alicia. Bien, Roberto, muy contento de estar con ustedes, muy agradecido.

Alicia Salgado: Felicidades.

José Antonio Meade: Muchas gracias.

Alicia Salgado: Merecidas.

José Antonio Meade: No, le vamos a echar muchas ganas.

Alicia Salgado: Pues sí, yo creo que empezamos por uno de los temas que más preocupan este día, más allá de la presentación del presupuesto, hoy pasó a Comisiones, me parece, ya fue entregada a la Comisión de Hacienda y a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, la parte correspondiente. Pero lo que sí es subrayable es que hoy las condiciones de mercado han estado difíciles y evidentemente parte de la crisis global presiona al peso, pero en gran medida se explica por los reacomodos de los portafolios internacionales. ¿Tú crees que esta circunstancia es duradera?

José Antonio Meade: Yo creo que sí hay, sí hay incertidumbre, la hay en Europa, la hay en Estados Unidos, la hay sobre la capacidad que tengan ambos de generar consensos alrededor de programas de consolidación y de estímulos creíbles y yo creo que eso es lo que nos obliga, en un contexto en el que no controlamos, es a lo que sí controlamos, que es básicamente el proceso de construcción del paquete, hacerlo bien, hacerlo de forma responsable, como lo hemos hecho estos últimos 5 años.

Y darle al país, darles a los inversionistas, darle a quienes generan empleo, un paquete económico que tiene énfasis en seguridad, que tiene énfasis en crecimiento y que tiene énfasis en desarrollo social, que nos va a ayudar a crecer el año que entra, que nos va a ayudar a volvernos más competitivos y por lo tanto exportar más, y que nos va a ayudar a que generemos empleo, con ello confianza y con ello inversión y consumo.

Alicia Salgado: Ahora, el tipo de cambio es una variable muy importante para nuestro país, simplemente el Paquete de Egresos de la Federación está considerando un tipo considerablemente menor al que hoy estamos viendo. Lo que podríamos considerar es que, digamos, es una variable en movimiento, producto de nuestra flexibilidad cambiaria, pero no es la devaluación que llegó para quedarse, ¿no?

José Antonio Meade: Bueno y ahí justamente por eso es muy importante ese periodo de tiempo que se abre para evaluar, justamente el contexto, antes de aprobar el paquete. Como ustedes saben el paquete siempre se envía con la información más reciente disponible y eso nos permite, al tiempo que se aprueba, hacer una revaluación de las principales variables para acordar las modificaciones que sean necesarias en el marco.

Efectivamente hoy México tiene, y le ha funcionado muy bien, un mercado cambiario flexible, abierto, profundo, muy líquido que se va ajustando a los cambios en los entornos, de manera sana, sin ninguna participación pública, pero en una economía que tiene un Banco Central que tiene reservas, que tiene acceso a líneas de crédito contingentes, con una banca bien capitalizada, con una inflación muy baja tendiente a la meta del Banco de México, con un crédito que se está expandiendo, con una economía que pese a la incertidumbre está creciendo. Entonces yo creo que son condiciones objetivamente buenas dentro de un contexto de incertidumbre también claro.

Roberto Aguilar: Ahora, hay una cuestión, Secretario, que tiene que ver mucho con el tipo de propuesta económica para el siguiente año, el presupuesto 2012 que algunas críticas han dicho que es más de lo mismo, pero sin embargo es un entorno muy complicado para este tipo de variables y hay que seguir la línea de la prudencia que ha mostrado la autoridad en estos últimos años, la autoridad mexicana específicamente.

José Antonio Meade: Yo creo que juntos el Ejecutivo y el Congreso hemos hecho de la responsabilidad hacendaria ya una política de estado. Hemos enfrentado en esta administración un contexto económico muy adverso, de mucha incertidumbre que ha implicado decisiones muy difíciles en donde Congreso y Ejecutivo juntos han venido haciendo lo correcto.

Este año no debe ser la excepción, hemos cuidado mucho en beneficio del país, el orden en nuestras finanzas, pero lo hemos hecho con programas contracíclicos, con inversiones históricas en infraestructura, con inversiones muy relevantes en temas que nos preocupan, como la seguridad, extendiendo en mucho los programas de cobertura social, el seguro popular, el programa de apoyo a los adultos mayores, el programa de 70 y más, un programa importante de vivienda, sobre todo con énfasis en dar acceso a quienes no tienen ingresos permanentes, a los más pobres.

Un incremento, además de 4 mil millones de pesos, estamos cerrando ya con este esfuerzo presupuestal el programa de los exbraceros, un gasto muy importante también en ciencia y tecnología. En fin, un paquete, sentimos nosotros, responsable, balanceado y que debe darnos buen soporte para enfrentar este contexto incierto que hoy estamos viendo.

Alicia Salgado: Bueno, hay posiciones que de antemano han anunciado algunos cambios, sobre todo del Partido Revolucionario Institucional, o que van a proponer algunos cambios al paquete. Más allá de las declaraciones de que si es más de lo mismo, siguen subrayando que es un incremento sustancial en el gasto de cuenta corriente.

Yo no sé Pepe, si nos pudieras comentar cuáles son los rubros de gasto que se aumentan, pero yo creo que se les olvida que ellos autorizaron lo que el Congreso autorizó, todo el gasto comprometido en materia de pensiones y que este año eleva sustancialmente el gasto corriente.

José Antonio Meade: El gasto corriente tiene cuatro componentes fundamentales: uno de ellos es el de pensiones, el otro es el gasto de operación, el otro es el gasto administrativo y el otro son los programas de subsidios. Aquí es ilustrativo hacer dos consideraciones: primero, cuando vemos cómo ha cambiado la forma como se integra el gasto corriente entre el 2000 y el 2011. En ese lapso el rubro que más cambió fue el de subsidios, en el 2000 los subsidios explicaban menos del 5%, en el 2011 explican como el 25% del gasto corriente.

¿Qué entendemos por subsidios?, el Seguro Popular, por ejemplo, que le da apoyo y acceso a casi 53 millones de mexicanos y que nos permiten alcanzar una meta anhelada por muchos países que es la cobertura universal. El programa de 70 y más que nos permite combatir la pobreza en la vejez, el programa de subsidios para el acceso a la vivienda, que en este caso nos va a permitir que quienes hoy no tienen acceso a la vivienda por no tener una fuente de ingresos permanente puedan acceder a ella y vamos con eso incrementar en 35%...

Alicia Salgado: ¿De cuánto se incrementa el subsidio?

José Antonio Meade: Cuatro mil millones de pesos, con esos 4 mil millones de pesos la CONAVI va a poder incrementar en 35%...

Alicia Salgado: Pero antes había un compromiso de... el año pasado era de 5 mil millones, ¿no?

José Antonio Meade: Y ahora se incrementa en 4 más para llegar a 9.

Alicia Salgado: Ah, qué padre...

José Antonio Meade: Es un injerto bien relevante...

Alicia Salgado: ...es el primer año que llega a tanto, había una intención original de llevarlo a 10 mil pero es la primera vez que llega a cerca de 10 mil.

José Antonio Meade: En un sector que nos da dinamismo, que genera inversión, que genera empleo, todo eso se registra como cuenta... como gasto corriente, entonces hay que distinguir, en consecuencia, entre diferentes tipos de gasto corriente. Ahora, desde el punto de vista de servicios personales, solamente ha crecido en esta administración en tres rubros: gastamos más en seguridad, gastamos más en salud y gastamos más en educación.

Eso implica que tenemos hoy más maestros, tenemos más policías y tenemos más servidores públicos, enfermeras y doctores dando esos servicios a la población. Si quitamos esos tres elementos de la ecuación, en todo el resto del sector central, nuestro gasto en servicios personales es menor hoy que el que teníamos al principio de la administración.

Entonces yo creo que cuando uno habla de gasto corriente sí es importante hacer todos estos matices, atrás tenemos otro de los programas más importantes del Gobierno Federal, que hoy dan apoyo a los que menos tienen, que le quitan recursos al Gobierno Federal para ponerlos en manos de las familias y con eso ayudarles a mantener dinamismo en el consumo, está este concepto de gasto corriente y por eso es importante distinguirlo, la parte de servicios personales, la parte de sueldos y salarios de la burocracia en esta administración ha caído, excepto por los tres rubros que te comento, que son educación, seguridad y salud.

Alicia Salgado: Ahora, hay otros temas que también son muy relevantes y que tienen que ver con los impuestos, ya hemos platicado con el Subsecretario de Ingresos el viernes pasado, pero la insistencia que hay sobre todo en el Senado de la República de parte del PRI, de que es necesario unificar las tasas del Impuesto sobre la Renta y del IETU, también han coincidido con otras voces en la Cámara de Diputados.

¿Existe la posibilidad de hacerlo?, ¿cuánto cuesta?, y la segunda es, bueno, hay algunos que proponen aumentar... para aumentar las participaciones federales es aumentar la porción del reparto parte de la fórmula, pasarla de 20 a 25%, ¿esto qué costo tendría y de dónde lo podrían sacar?, más si estamos en este año, se está dejando de capturar el ingreso de la tenencia, y por el otro lado pues no hay aumento de impuestos especiales sobre producción y servicios, salvo la actualización que por inflación acumulada de 10% se está dando en el rubro de derechos.

José Antonio Meade: Mira, te platico un poco tema por tema. Primero, cuando uno plantea cuál debe ser el resultado de una reforma fiscal, uno lo que le gustaría es que después de la reforma los contribuyentes que antes pagaban mucho ahora paguen menos y los que antes pagaban poco por beneficiarse de un régimen preferencial o algún tratamiento preferencial, paguen más.

Lo que uno querría ver es que más gente estuviera contribuyendo al gasto público. Tenía la obligación la Secretaría de Hacienda en julio de este año, de presentar un estudio que permitiera evaluar cómo funcionó la reforma fiscal de 2008, y lo que encontramos es que, después de esta reforma de 2008, si uno divide a los contribuyentes en 2, los que pagaban más que el promedio y los que pagaban menos que el promedio, después de la introducción del IETU los que pagaban menos que el promedio, hoy pagan más, y los que pagaban más que el promedio, hoy pagan menos.

Hay un número importante de contribuyentes que en ausencia del IETU no estarían contribuyendo al gasto público, y esos contribuyentes vienen o tributan en los sectores en donde hoy hay facilidades o excepciones, esto quiere decir que la reforma en los temas que se plantean en el 2008, funcionó y funcionó bien...

Alicia Salgado: Como un 30% ha pagado, ¿no?, porque antes con...

José Antonio Meade: Es correcto.

Alicia Salgado: ...el impuesto del 2%, pagaba la mitad, con todo y control que se suponía, pagaba menos de la mitad de los que debían.

José Antonio Meade: Bueno, se introdujo el Impac, justamente por eso, el impuesto al activo...

Alicia Salgado: enteraban en ceros...

José Antonio Meade: ...se introdujo porque la mitad de los contribuyentes de venta, no generaban ningún pago de impuestos.

Alicia Salgado: ...enteraban en ceros.

José Antonio Meade: Entonces, sí necesita el Impuesto sobre la renta, un impuesto de control, y este impuesto de control ha funcionado y ha funcionado bien. No es, a mí juicio, menos en este contexto de incertidumbre que hemos platicado, un buen momento para hacer una modificación a un esquema que está madurando y que a la luz de ese estudio, dio los resultado que se esperaban de él.

De la misma forma, no parece un buen momento para hacer una modificación como la que se está planteando, sugiriendo de incrementar las participaciones federales, eso solamente implica jalar la cobija de un lado y dejar descubijada a la otra, y habría que hacer un esfuerzo de reducción de gasto en el presupuesto federal, equivalente a ese incremento que se vean a la participación federal.

Y además, yo creo que si se revisa, de 2006 a la fecha la evolución de participaciones y de aportaciones, así como de otros fondos que son ejercidos por

los estados, ésta ha sido una administración que ha fortalecido, y mucho, las finanzas de los estados y de los municipios.

Alicia Salgado: Yo creo que este es uno de los elementos centrales, es la aportación a las finanzas de estados y municipios, ¿van a ir o no las reglas de cambio que está proponiendo la Comisión Nacional Bancaria?

José Antonio Meade: Bueno, la Comisión permanentemente revisa sus...de reservas, para estar seguros de que el riesgo de cada uno de los créditos esté bien reflejado y los bancos permanezcan como hasta hoy, bien capitalizados, es un proceso de revisión importante, continuo, es un rubro que ha llamado la atención y donde la comisión hará seguramente un buen trabajo, de hacer los ajustes que requieran las reglas para reflejar adecuadamente el riesgo que eso implique.

Te haría nada más un comentario, Alicia, respecto de participaciones y aportaciones y su evolución: en este paquete que se envía a consideración del Congreso, las participaciones y las aportaciones serán las segundas más altas en la historia, después del 2008, y crecerán más o menos 2.2% en términos reales respecto de las de este año, esto es un paquete que refleja adecuadamente la fortaleza de nuestros ingresos tributarios, que se van a incrementar en esta administración como no se han incrementado antes. Y de ese fortalecimiento, están participando también los estados y los municipios.

Alicia Salgado: Interesante y así quieren incrementarla, pero te digo que creo que costaría aumentar la participación de la fórmula de 20 a 12 como 100 mil millones de pesos...

José Antonio Meade: 125 mil millones más o menos.

Alicia Salgado: Es muchísimo dinero.

José Antonio Meade: Sí.

Alicia Salgado: En fin, muchísimas gracias, Pepe Meade, felicidades de nueva cuenta por este nombramiento y vamos a estar en permanente contacto aquí en este espacio...

José Antonio Meade: Te lo agradezco mucho y estamos siempre pendientes.

Roberto Aguilar: Gracias Secretario.

José Antonio Meade: Nos vemos.

--- 0 ---