

ENTREVISTA AL TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN ECONÓMICA DE LA HACIENDA PÚBLICA DE LA SHCP, MIGUEL MESSMACHER LINARTAS, POR LEONARDO CURZIO, CONDUCTOR DE LA EMISIÓN MATUTINA DEL NOTICIERO ENFOQUE, EN EL 100.1 DE FM.

México, D. F., 12 de noviembre de 2010.

Leonardo Curzio: El doctor Miguel Messmacher, él es Director de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda, él sigue en Corea. Participó en la reunión del G-20. Señor director, ¿cómo está? buenos días.

Miguel Messmacher: Muy buenos días, Leonardo, a ti y a todo el auditorio.

Leonardo Curzio: Pues leo la prensa internacional y la verdad es que ponen muy mal la reunión ésta del G-20. Dicen que no se resolvió absolutamente nada, ¿usted comparte esta visión?

Miguel Messmacher: La verdad no, Leonardo. Yo creo que hubo algunos logros importantes. Obviamente un tema que estaba en mente de todo el mundo era el tema de los desequilibrios globales, el hecho de que hay unos países que tengan unos superávits de cuenta corriente muy elevados, otros con unos déficit también en la balanza comercial muy elevados, y se llegó a un acuerdo.

Finalmente, como tú sabes, aquí pues no se obliga a nadie, simplemente a través de consenso y de diálogo se intenta alcanzar acuerdos de política y se llegó a un acuerdo de que se estará trabajando de aquí a la primera reunión en Francia, como tú sabes, el próximo año. Son los franceses quienes van a estar llevando el proceso del G-20.

Y de aquí a la primera reunión el próximo año que probablemente vaya a ser en febrero o marzo. Vamos a estar trabajando en el establecimiento de una serie de indicadores que sirvan para poder medir si los países tienen balances externos razonables que sirvan como parámetros, para que a partir de ahí podamos tener una discusión ya mucho más estructurada acerca de los ajustes que en los diferentes países tengan que hacer para poder llegar a buscar estos balances externos. Entonces, ese de hecho es un acuerdo importante al que sí se llegó y que sí se logró en la reunión.

Leonardo Curzio: ¿Se habló mucho entonces de proteccionismo y de tipos de cambio, señor director?

Miguel Messmacher: Así. Digo mucha de la discusión fue, como tú sabrás, pues obviamente ahí ha habido tensiones en términos de estos países a lo mejor que algunos tienen superávits elevados de cuenta corriente.

Leonardo Curzio: China, por ejemplo.

Miguel Messmacher: Por ejemplo, donde ha habido una discusión de si a raíz de que intervienen en su mercado cambiario, de si tienen un tipo de cambio demasiado depreciado y subvaluado también algunos otros países. Y en el otro extremo tenemos también algunos otros países, como Estados Unidos, que tienen un déficit de cuenta corriente muy elevado, pero donde China, pues justamente interviene para fijar su tipo de cambio contra el dólar, dificultando un ajuste en ese sentido. Entonces, ahí sí hubo una discusión en ese sentido.

Como tú sabes ha habido toda una discusión también de si va a haber o no una guerra de monedas y de si esto pudiese llevar algún tipo de guerra comercial donde algunos países empiezan a ponerle tarifas a otros, y yo creo que gracias a este acuerdo de que vamos a estar trabajando en el establecimiento de estos parámetros para poder juzgar si los países están o no desalineados, va a ser un primer paso que nos permite ya de ahí que se desactiven cualquier tipo de guerra de divisas.

Y de hecho, uno de los temas importantes de la reunión fue que se acordó que se van a estar evitando prácticas proteccionistas, y más bien se va a estar procediendo de acuerdo a este patrón más ordenado y más estructurado de, primero, determinar qué es lo que consideramos como razonable en términos de las cuentas externas para los diferentes países, y ya de ahí que cada país tenga que anunciar una serie de políticas de ajuste que no solamente tienen que ver con el tipo de cambio, sino también pueden ser otras políticas para estimular su demanda interna, eso ya lo decidirá cada país, pero que de alguna manera ya lo vayan a tener que hacer y que haya un compromiso firme al respecto.

Leonardo Curzio: Eso es. Sobre este tema de modificar los órganos multilaterales de financiamiento como el FMI, ¿hay algún avance, hay algo que el auditorio deba conocer, señor director?

Miguel Messmacher: Sí, pues otra área, como te mencionaba, sí hubieron logros bastante importantes en varios temas. Un primer logro fue el que platicábamos acerca de los balances de los desequilibrios globales.

Un segundo tema, como tú sabes, pues se revisó todos los avances que ha habido en fechas recientes en los diferentes mecanismos de financiamiento nuevos que ha estado desarrollando el Fondo Monetario Internacional, como la línea de crédito flexible que le dieron a México. En ese sentido, algo que ya había sucedido, pero se revisó y se encontró que los ajustes habían sido satisfactorios.

La línea de crédito flexible, si te acuerdas hace un par de meses se anunció que se duplicaba su madurez, se pasaba de un año a dos años y además eliminaba el tope. Entonces, pues los países que aplicaran podrían llegar a tener líneas bastante más sustantivas de lo que originalmente estaba planeado y se creó una línea nueva que se llama la línea de crédito precautorio, que es para aquellos

países que sí tienen fundamentos sólidos, pero no tan buenos como los países como México, que tienen acceso a la línea de crédito flexible,

Entonces, esa fue una primera área de resultados importantes, a raíz de principalmente propuestas que nacieron del G-20 donde México estuvo muy involucrado en todas las propuestas de reforma al Fondo Monetario Internacional.

Y un segundo elemento fue el hecho de, como tú sabes, los diferentes países tenemos cierto peso al interior del Fondo Monetario Internacional, que determina cuál es nuestro poder de votación y también cuál es nuestro peso dentro de la institución y cuántos recursos podemos llegar a obtener en diferentes tipos de crédito, Eso básicamente está dado por las cuotas de participación en la institución.

Al respecto hubo dos resultados muy importantes. Un primer resultado: se duplican las cuotas de todos los países, entonces, los recursos disponibles para el Fondo Monetario se van a estar duplicando, con lo cual va a poder ser mucho más efectivo para otorgar apoyos, en caso necesario. Y un segundo elemento fue que se revisó la composición de estas cuotas para dar mucho más peso a los países emergentes.

Entonces, en el caso particular de México la propuesta está siendo que nuestro peso, al interior de la institución se va a estar incrementando en un 20%, lo cual pues es un aumento muy significativo.

Leonardo Curzio: Ya. Sobre el tema de regulación bancaria, que entiendo que también se iba a discutir, en fin una regulación que tenga un aliento global ¿qué novedades hay, señor director?

Miguel Messmacher: Bueno, lo que se hizo, ahí también muy recientemente, hace cerca de un mes, anunció el Banco de Pagos Internacionales, que se ubica en Basilea, una serie de propuestas nuevas acerca de la regulación y supervisión del sistema financiero.

Entonces, se revisaron estas propuestas, también se encontró que era una avance importante. Básicamente se le va a estar solicitando más capital y un capital de mejor calidad al sistema bancario. Y en ese sentido se consideró que era una medida apropiada para evitar el tipo de problemas que se observaron recientemente en los países industriales.

Pero también se acordó que se va a estar trabajando hacia adelante en el grupo de manera bastante intensiva. Como tú sabes, hay un problema en el sentido de que hay instituciones de importancia sistémica que a veces se considera como que son demasiado grandes para poder entrar en bancarrota, y que a veces esas instituciones aprovechan el hecho de que los mercados creen que los gobiernos los tienen que rescatar para hacer uso de esa posición y tomar demasiado riesgo.

Entonces, en ese sentido hubo también acuerdos importantes de que se va a seguir trabajando. Si bien lo de Basilea se considera como una base muy importante, también hubo acuerdos adicionales de que se va a estar trabajando para establecer requerimientos adicionales como, por ejemplo, el que estos bancos tengan que establecer planes adecuados para, en su caso, entrar en procesos de bancarrota ordenados si es que llegasen a tener problemas.

Y con eso evitar que estos bancos grandes, de importancia sistémica y de importancia global, puedan generar problemas para los sistemas financieros de los diferentes países en los que trabajan.

Leonardo Curzio: Ya, interesante eso. Pues señor director, le agradezco mucho que haya conversado esta mañana con nosotros.

Miguel Messmacher: Un placer.

Leonardo Curzio: Hasta luego, Miguel Messmacher es titular de la Unidad de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda. Bueno, pues contándole a usted los acuerdos del G-20: qué da y qué no da está importantísima reunión de los líderes de las 20 principales economías del planeta, una de ellas México.

--- 0 ---