

ENTREVISTA AL TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN ECONÓMICA DE LA HACIENDA PÚBLICA, MIGUEL MESSMACHER LINARTAS, POR ALICIA SALGADO Y ROBERTO AGUILAR, CONDUCTORES DEL PROGRAMA ENFOQUE FINANCIERO, EN EL 100.1 DE FM.

México, D. F., 16 de noviembre de 2010.

Roberto Aguilar: Y ya tenemos en la línea a nuestro siguiente invitado de esta noche. Se trata del Doctor Miguel Messmacher, titular de la Unidad de Planeación de la Secretaría de Hacienda. Y bueno, pues el tema, el tema, el presupuesto de egresos para el próximo año. ¿Cómo estás Miguel?, bienvenido, buenas noches.

Miguel Messmacher: Muy buenas noches Alicia, Roberto, siempre un gusto estar con ustedes y con su auditorio.

Alicia Salgado: Pues igualmente, ¿cómo estás?

Miguel Messmacher: Bien, un poquito cansado después de ir de pisa y corre a Corea y luego regresar a no dormir a la Cámara, pero pues ahí vamos.

Alicia Salgado: ¿Si verdad?, porque te quisimos contactar allá, pero estabas con el Presidente, muchísimo trabajo, para platicar del G20. Hoy vamos a platicar del presupuesto, ¿no?

Hace un momento el Secretario en la conferencia de prensa consideró que el presupuesto fue resultado de una negociación muy fructífera y terminó con un presupuesto responsable y favorable. Esto implica que el Ejecutivo está, digo, no tiene objeciones ni observaciones al mismo.

Miguel Messmacher: Yo te diría Alicia, un poco enfatizando lo que mencionaba el Secretario, que si tú ves el presupuesto primero, desde una perspectiva macro se mantiene realmente el espíritu de lo que nosotros creíamos y de lo que creemos que es adecuado dada la coyuntura actual del país.

Mantenemos un déficit y un cierto nivel de impulso contra cíclico para promover la recuperación económica, de todas maneras es un déficit que es más bajo que el del año pasado, lo cual es consistente con seguir una política contra cíclica en un contexto donde gradualmente te vas recuperando y entonces lo que debes de hacer es mantener cierto estímulo contra cíclico, pero ir gradualmente retirándolo en la medida en que te vas recuperando.

De otra manera, si no cierras nunca el déficit, puedes eventualmente terminar cayendo en un problema de sostenibilidad de deuda pública como estamos viendo hoy en día en Irlanda por ejemplo.

Entonces, desde ese punto de vista, es un compromiso entre estos dos objetivos, asegurar la sostenibilidad de las finanzas públicas, al mismo tiempo que mantienes un cierto estímulo contra cíclico y en ese sentido se mantuvo plenamente, digamos, a nivel macroeconómico, a nivel agregado, se mantuvo plenamente ese espíritu en lo que se aprobó.

Desde el punto de vista de modificaciones, las modificaciones realmente fueron limitadas con respecto a lo que fue la propuesta del Ejecutivo. Realmente los supuestos acerca de las variables macroeconómicas que sustentan las estimaciones del presupuesto fueron bastante limitadas, pues ustedes vieron, revisaron el crecimiento esperado para 2011 de 3.8 a 3.9 que es un cambio realmente marginal, y se actualizó la fórmula del precio del petróleo que se estableció en Ley Federal de Presupuesto, que dio un precio ligeramente más alto, debido a que la evolución durante los últimos dos meses previos a la aprobación, entre el periodo en que se mandó el presupuesto a cuando se aprobó, la evolución del precio del petróleo fue favorable y en ese sentido es un ajuste apropiado.

Por otro lado, no se generó ningún tipo de hoyo por el lado de la recaudación tributaria. Se acuerdan, teníamos toda esta discusión acerca de los problemas que se podían generar si se modificaba la tasa del IVA, terminó no haciéndose eso y de hecho, si bien se aprobaron algunos estímulos fiscales como el primer empleo o el estímulo a la producción teatral, eso se fondeó mediante fuentes permanentes de ingresos. No se fondeó a través de un mayor déficit, sino que eso se fondeó a través del IEPS de tabacos y a las bebidas energéticas que más que cubrieron el posible faltante fiscal que se generaba por estos nuevos estímulos.

Y en ese sentido, sí fueron responsables las modificaciones, porque no se debilitó la estructura de nuestros ingresos permanentes.

De tal manera que los ingresos tributarios no petroleros que se están aprobando para el próximo año, van a ser 10.4% del PIB, siguen siendo bajos en comparativos internacionales, pero este 10.4% del PIB es el porcentaje de ingresos tributarios no petroleros más alto observado en la historia del país.

Alicia Salgado: Yo creo que éste es uno de los puntos que subrayábamos al principio, justamente de que se debe subrayar el equilibrio alcanzado, pero también el cómo se distribuyó el presupuesto.

Roberto Aguilar: Las prioridades.

Alicia Salgado: Porque, ajá, por primera vez hicieron una lista muy clara de quién es el responsable de ejercer qué parte del presupuesto, ¿no es así?

Miguel Messmacher: Eso fue muy importante, entonces, desde el punto de vista de las distribuciones se dejó claro quiénes son los responsables del ejercicio.

Alicia Salgado: Y si alguno no lo ejerce, lo pondrán en una lista y todo mundo sabrá, así ya no tendrán malos de la película nunca, ¿no?

Miguel Messmacher: Exactamente.

Alicia Salgado: Si es un estado será el estado, si es la Federación o una secretaría la que no cumple, ahí estará en esa lista.

Miguel Messmacher: Eso es importantísimo. Y algo que también es muy importante, pues como ustedes saben, un poco ha habido una discusión acerca de la transparencia y la rendición de cuentas que en particular se ha enfocado mucho en fechas recientes sobre el gasto que se realiza a nivel estatal y municipal.

Y en ese sentido, en el decreto del presupuesto se incluyeron toda una serie de medidas para fomentar mayor transparencia y rendición de cuentas. Entonces, por ejemplo, como ustedes saben, el gobierno federal transfiere aportaciones a los estados, por ejemplo, para su gasto en salud y en educación. Ahora todas esas transferencias van a venir acompañadas con la obligación de que los gobiernos locales tengan que estar reportando de manera mucho más clara cuántos maestros tienen, cuántos están de licencia, cuántos están de comisión, cuántos de veras están siendo empleados y están ejerciendo en ese momento, cuántas horas, qué tipo de plazas están empleando. Es información que hoy en día no tenemos o no tenemos de manera tan clara y que va a ser muy importante para tener mayor transparencia y rendición de cuentas en los tres órdenes de gobierno.

Y como mencionaban ustedes, donde haya responsabilidades más claras en términos de quién está ejerciendo el gasto, cómo lo está ejerciendo y si lo está ejerciendo de manera apropiada.

Alicia Salgado: Ahora, el otro punto que me gustaría que subrayaras es cuánto se está dedicando, por ejemplo, había un tema ahí que me daba mucha gracia, ¿no?, que se está incrementando de manera sustancial el ingreso de mandos medios y superiores y yo veía que trae una contracción, le decía a Roberto, del 2.5% en términos reales, más que incrementarse, ¿de dónde están saliendo estas cifras alegres eh?

Miguel Messmacher: Mira, la verdad, de un manejo y yo tengo mucho respeto por todo el mundo, pero es un manejo un poco mañoso de las cifras.

Alicia Salgado: A ver, cuéntame, cuéntame.

Miguel Messmacher: Mira, a la hora que tú ves las remuneraciones de los servidores públicos, dentro de las remuneraciones de los servidores públicos tú ves sueldos y salarios, tú ves aportaciones a seguridad social, tú ves el ahorro solidario, diferentes conceptos.

Alicia Salgado: Y trae sueldos brutos.

Miguel Messmacher: No, digamos, tú para llegar a las remuneraciones brutas y ya después netas, después de impuestos, tú tomas toda una serie de, digamos, diez conceptos diferentes. Tú tomas diez conceptos diferentes y esos los sumas para llegar a unas remuneraciones brutas.

Ahora, ¿qué sucede?, bueno, pues por ejemplo, cosas como que sueldos y salarios no se están moviendo, pero a la mejor hay algunos de los otros componentes que sí tienen algunos ajustes.

Por ejemplo, a raíz de la reforma del ISSSTE, como ustedes saben una parte de la reforma del ISSSTE fue la posibilidad de que hubiera este beneficio de ahorro solidario, donde tú decides ahorrar más en tu cuenta individual y se aporta una cantidad, digamos, para dar incentivo a que la gente ahorre, se hace un depósito similar a lo que se está depositando en la cuenta, y lo que se está buscando es promover el ahorro voluntario. Eso como un ejemplo de los diferentes conceptos que se pueden estar moviendo.

Ahora, yo siempre me puedo escoger un concepto y a la mejor un concepto en particular, en especial, si es un concepto chiquito puede aparecer como que está creciendo mucho. Poniéndote el ejemplo, imagínate que hay un componente que vale un peso y pasó de un peso a dos pesos, es un aumento de 50% y entonces yo salgo a decir, oigan, este concepto está aumentando 50% con respecto al año pasado, pero resulta que es un concepto chiquitito y que aumentó, por ejemplo, como este tema del ahorro solidario.

A la hora que tú ves las remuneraciones totales, las remuneraciones totales en términos nominales prácticamente no crecen, no están creciendo ni siquiera lo que la inflación, y entonces a la hora que tú ajustas por inflación, tú ves...

Alicia Salgado: Me da 2.5 menos, sí.

Miguel Messmacher: ...te da una caída de 2.5 en términos reales y eso es lo que sucede cuando tú ves...

Alicia Salgado: Y mira que fue a ojo de buen cubero, ayer se lo dije aquí sobre la pantalla a Roberto.

Miguel Messmacher: Pues muy buen cálculo Alicia.

Alicia Salgado: Fue simplemente ojo de buen cubero.

Miguel Messmacher: Entonces, ¿realmente qué sucede? Uno siempre puede escoger al interior de diez conceptos, a la mejor hay uno chiquitito que crece mucho y pues uno agarra ese concepto chiquitito que crece mucho, lo haces para armar ruido, sin ver lo que está pasando con el total de las remuneraciones que en realidad están cayendo en términos reales.

Alicia Salgado: Y fíjate que sí es preocupante, porque muchos de los funcionarios públicos que alcanzan un grado de eficiencia y conocimiento técnico extraordinario, de pronto ves cómo los captura el sector privado, cómo se cansan del servicio público porque ven a sus compañeros de facultad, de universidad, de otros lados, que en el sector privado tienen un mejor desarrollo y mejor remuneración y nosotros no somos capaces de retenerlos en esta política de cómo te atreves a gastar más si somos muchos pobres. Pues sí, pero el talento se va y entonces entras en un conflicto muy curioso.

Te agradecemos muchísimo Miguel Messmacher, Titular de la Unidad de Planeación de la Secretaría de Hacienda, otro de esos que bien podrían ganar el triple de lo que probablemente estén ganando en la Secretaría de Hacienda o a la mejor más si estuviera al servicio de, ya no digamos de una entidad privada, sino simplemente del Fondo Monetario, de donde siempre lo han querido tanto y pues lo malo es que tienes bien puesta la camiseta por México. Hay que aplaudirle.

Muchísimas gracias Miguel.

Roberto Aguilar: Gracias Miguel.

Miguel Messmacher: Muchísimas gracias Alicia, Roberto, un abrazo a ambos.

--- 0 ---