ENTREVISTA AL TITULAR DE LA UNIDAD DE PLANEACIÓN ECONÓMICA DE LA HACIENDA PÚBLICA, MIGUEL MESSMACHER LINARTAS, POR EZRA SHABOT, CONDUCTOR DE LA EMISIÓN VESPERTINA DE *MVS NOTICIAS*, EN EL 102.5 DE FM.

México, D. F., 16 de noviembre de 2010.

Ezra Shabot: Tenemos en la línea y le agradezco mucho que nos tome la llamada a Miguel Messmacher, titular de la Unidad de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda, Miguel Messmacher, cómo estás, buenas tardes.

Miguel Messmacher: Muy buenas tardes Ezra, siempre un gusto estar contigo y con tu auditorio.

Ezra Shabot: Este presupuesto finalmente con lo que le metieron mano, cosas pues muy pequeñas dirían algunos, para la Secretaría de Hacienda sirve como un instrumento de crecimiento económico. Hemos oído ahí crítica de parte de sectores patronales, Gerardo Gutiérrez Candiani dice, otra vez, mientras no se cambien las reglas de asignación pues el presupuesto no es un mecanismo de crecimiento, sino más bien sólo de sostén y digamos de tratar que las cosas estén tranquilas y calmadas, aunque no se genere crecimiento económico.

Miguel Messmacher: Pues mira, yo no estaría de acuerdo Ezra, si tú por ejemplo ves todo lo que se le ha metido a infraestructura durante esta administración. Con lo que ya se aprobó en el presupuesto, se terminó de aprobar…bueno en lo general ayer en la noche y algunas cosillas particulares hoy en la mañana, pues vas a ver que el nivel de inversión impulsada que se ha mantenido durante toda esta administración, es en promedio de más de 4.5 y del PIB, comparado con por ejemplo 3.5 del PIB en la administración anterior y con un nivel de entre 3 y 3.5 promedio en la OCDE.

Estamos hablando que aun si tú ves la inversión en infraestructura que hacen los países más avanzados del orbe, pues nosotros estamos manejando durante esta administración un nivel significativamente más elevado de lo que hacen los países industrializados, y obviamente mucho más elevado también de los niveles que se tenían antes.

En ese sentido sí ha habido un esfuerzo muy fuerte por el lado de impulsar la inversión en infraestructura y eso yo creo que se nota, por ejemplo, en los resultados del Doing Business Report, donde la gente va reportando y va reconociendo que la competitividad de la economía mexicana va mejorando, y también pues se han privilegiado otra serie de cosas en términos de desarrollo económico. La banca de desarrollo está teniendo un papel mucho más fuerte de lo que tuvo, digamos desde la crisis de 94, 95, hasta 2006. Realmente si tú comparas los niveles de crédito de la banca de desarrollo, con los niveles que se estaban observando en 2006, pues estás hablando de crecimientos de cientos de por ciento.

Entonces, eso, las reformas estructurales, la reforma energética que podrá quizás no ser todo lo que unos quisieran, pero sí representa unos avances muy significativos en el gobierno corporativo de PEMEX y en potenciales mejoras de eficiencia significativas.

Se han hecho las reformas a los sistemas de pensiones para fortalecer a las finanzas públicas en el mediano plazo y las reformas fiscales para fortalecer también a las finanzas públicas en el corto plazo frente a la caída de los ingresos petroleros. Entonces, en ese sentido, la verdad yo sí no estoy de acuerdo, y yo creo que sí es bastante significativo lo que se ha venido logrando.

Ezra Shabot: Ahora, en estos mecanismos que hoy se plantean de supervisión, de fiscalización del gasto como tal, el crear una sola cuenta para que nadie pueda meterle la mano ahí y tratar de transparentar recursos, pues quizá el gran…siempre la discusión fuerte se estaba dando en los últimos meses con respecto a lo que los gobernadores utilizan de fondos federales sin reportar los mismos.

Esta parte de la rendición de cuentas que en México pues ahora sí que no era parte de la cultura política, ¿tú crees que con este tipo de mecanismos, podríamos pensar en que ya estamos entrando en una era en donde habrá que decirle a tal o cual gobernador, presidente municipal, o funcionario federal, no te gastaste el dinero en lo que tenías que gastártelo y por eso tendrás algún tipo de penalización, o simple y sencillamente, los programas que estás, donde tú le estás metiendo dinero, no están funcionando, que sería también la otra parte para evitar que el dinero se siga tirando, Miguel?

Miguel Messmacher: Coincido contigo plenamente en que toda la parte de transparencia y rendición de cuentas es fundamental para asegurar que los recursos que tenemos y que los recursos que se gastan, estén bien empleados.

En ese sentido, pues claramente, si tú ves el tamaño del Estado Mexicano, no somos un estado grande; el gasto programable, incluyendo la inversión de PEMEX, pues estás hablando de un nivel de gasto programable del orden de 18% del PIB, cuando obviamente en Estados Unidos estás hablando de 25%, en Brasil estás hablando de 30%, en los países europeos llegas a hablar de 40%.

¿Por qué no podemos tener un estado más grande? Porque no tenemos recaudación. Y en ese sentido tenemos un tamaño relativamente limitado de Estado y eso hace aun más urgente y más necesario el asegurar que los recursos que sí tenemos asociados a como tú sabes esta baja recaudación tributaria no petrolera, aunque se ha venido mejorando, pues asegurar que estén lo mejor empleados posible.

Y en ese sentido, el tomar medidas para mejorar la transparencia y la rendición de cuentas en todos los niveles de gobierno, pues es importantísimo. En ese sentido

yo te diría que ha habido un proceso donde desde la Secretaría de Hacienda, pues sí hemos estado intentando impulsar de manera importante mucha mayor transparencia, digamos en nuestros informes trimestrales, se reporta absolutamente todo, no sé si tú hayas tenido la oportunidad de verlos.

Ezra Shabot: Sí, claro.

Miguel Messmacher: Pero pues son unos informes trimestrales de cientos de hojas, donde se reporta absolutamente todo con mucha oportunidad.

Ezra Shabot: Sí, en este sentido, o más allá de las diferencias que hay entre la transparencia a nivel federal y la transparencia estatal, el hecho es que para el próximo año, pues 2011 parecería estar cubierto, pero cuando esté negociando 2012 con todo el problema que se tiene de pensiones, que aunque ahí está reforma, pues no termina por resolver de fondo el problema.

Y lo que se espera en términos de la declinación de la producción petrolera, independientemente de que el precio pueda ser alto, estamos llegando al final de lo que se puede repartir y al principio de recortes importantes, a menos que la posibilidad de incorporar una nueva legislación fiscal entre en vigor.

Miguel Messmacher: Desde el punto de vista de la plataforma, afortunadamente las últimas noticias que tenemos han sido favorables, donde desde mediados de 2009, la plataforma por primera vez, después de 4 años empezó a estabilizarse en niveles de entre 2 millones 550 mil barriles diarios y 2 millones 600 mil barriles diarios, y desde mediados de 2009 ha estado fluctuando en este rango. PEMEX anticipa que se vaya a mantener en estos niveles, que finalmente logró estabilizar la plataforma de producción, lo cual es una primera muy buena noticia. En ese sentido esa declinación adicional, que tú mencionabas, por lo pronto no se está dando.

Obviamente es importante que PEMEX siga invirtiendo y mejore la eficiencia de la empresa para que ya no sólo se estabilice, sino que eventualmente alcancemos incrementos en la producción y cierta recuperación de la producción que se fue perdiendo, pero por lo menos lo que estamos observando es ya una estabilización importante en la plataforma del petróleo.

Lo que sí es un hecho es que sí hay otras presiones que va a haber que ir acomodando, y eso un poco, pues lo que te va a estar obligando es que tenga cierta contención en ciertos rubros de gasto para dar cabida a estas presiones ineludibles, y al mismo tiempo que vayamos mejorando la eficiencia en el uso de los recursos, no solo a nivel federal, sino a nivel de todos los órdenes de gobierno, donde sí realmente vayamos buscando eficiencias que nos permitan dar cabida a estas presiones, donde obviamente la que destaca, y la más importante es la de pensiones.

Ezra Shabot: Así es.

Miguel Messmacher: Pero, bueno, claramente sí tenemos que hacer un esfuerzo fuerte. Si te acuerdas, a raíz de la reforma de 2007 se impulsó mucho todo el tema de indicadores por resultados, evaluación de programas y cada vez más lo que debemos estar haciendo, es que en la discusión presupuestal esto se vuelva insumos fundamentales para decisiones acerca de mejores asignaciones, hacia aquellos rubros donde se tienen los mejores resultados y se es más eficiente.

Esa es una labor que tenemos que hacer nosotros junto con el Legislativo, de cada vez más, y obviamente también involucrar a la sociedad, porque la sociedad tiene también un papel importantísimo que jugar aquí, si la sociedad tiene que estar involucrada, tiene que exigir, tiene que informarse; y en ese sentido que nos exijan, tanto al Legislativo como a nosotros, en base a información.

Ezra Shabot: Claro, y por otro lado el hecho de que mientras tengas una captación fiscal tan baja, no hay mucho que hacerle Miguel. La verdad es que en todo caso puedes recortar aquí y allá, pero si no entramos en niveles de competitividad fiscal, llamémoslo así, que se hagan en América Latina, al menos, pues va a ser muy difícil poder salir de estos niveles de crecimiento mínimo de 2, 3% en términos de promedio, ¿no?

Miguel Messmacher: Pues mira, sí se puede, pero necesitas hacer reformas estructurales profundas.

Ezra Shabot: Así es.

Miguel Messmacher: Que donde, de alguna manera sustituyes un impulso fiscal, digamos, claramente si quisiéramos tener una inversión en infraestructura de 10% del PIB, como hay en China, pues sí necesitas tener más recaudación.

Ezra Shabot: Pero aunque sea como al de, ya deja la de China, la de Chile, la de Brasil, si estuvieras en esos niveles tendrías mayor capacidad de crecimiento y desgraciadamente no lo tenemos, ¿no?

Miguel Messmacher: Pues fíjate, pero fíjate que estos niveles, los niveles actuales, sí estamos hablando ya de los niveles de Chile, entonces si este impulso que se le ha dado sí ha permitido que estemos alcanzando, por ejemplo a Chile, o que estemos arriba de Brasil.

En ese sentido sí hemos mejorado muy significativamente, pero bueno, claramente…

Ezra Shabot: Pero sigues con crecimientos mínimos, ¿no?, eso sí.

Miguel Messmacher: Bueno, pero sabes qué, aquí el tema es un poco el siguiente: mientras que, por ejemplo, países como Chile o como Brasil son países productores de materias primas que se benefician de todo el impulso que viene

por la economía China, que ha hecho que los precios de las materias primas suban de manera muy importante, nosotros básicamente somos un país manufacturero, con un vínculo muy cercano a los Estados Unidos.

Donde realmente la entrada de China en el comercio internacional, mientras fue muy positiva, por ejemplo, para Brasil o para Chile, para nosotros fue pésima, porque implicó la entrada de un competidor fuertísimo para México y por otro lado tenemos estas dos recesiones en los Estados Unidos durante la década, con la segunda recesión siendo particularmente profunda.

Y bueno, pues eso a qué nos obliga, a que tengamos que estar trabajando de manera muy fuerte para mejorar la competitividad de la economía mexicana, para bajar costos, para mejorar las condiciones de negocios que permitan que nuestra economía manufacturera se vuelva más competitiva y pueda repuntar de manera más importante.

Ezra Shabot: Puse esperemos que así sea, Miguel Messmacher, titular de la Unidad de Planeación Económica de la Secretaría de Hacienda, muchísimas gracias.

Miguel Messmacher: Encantado, Ezra.

--- 0 ---